

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010045
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič ml.
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010045.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. februára 2015 takto

r o z h o d o l i :

Obžalovaní:

1. ml. J. D., nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bývajúci v obci C. XXX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Bratislava, nezamestnaný,
2. ml. O. A., nar. XX. 9. XXXX v Q., trvale bývajúci v obci C. XXX, študent,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

po vzájomnej dohode, presne nezisteného dňa koncom mesiaca december roku 2013, vo F. na K. ulici spoločne s mal. N. D. vnikli do neobývaného rodinného domu č. XXX tak, že preskočili oplotenie domu, na ktorom obžalovaný J. D. skalou rozbil sklenenú výplň okna, následne vošli dovnútra, odkiaľ odcudzili vzduchovku nezistenej značky a výrobného čísla, benzínový krovinorez zn. MTD 890, benzínový krovinorez zn. AL-KO FRS 250, benzínový krovinorez zn. Stihl, benzínovú reťazovú pílu zn. MTD GSC 46/45, elektrickú reťazovú pílu zn. MTD ECS 20/40, dve elektrické kosačky, elektromotor s výkonom 2,2 kW, predlžovací kábel o dĺžke 300 m, čím vlastníčke N. T. spôsobili škodu krádežou vecí vo výške 1.139,50 Eur a poškodením zariadenia škodu vo výške 130,00 Eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného ml. J. D. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, nakoľko pokladá trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/71/2014 zo dňa 26. 10. 2014 a to trest odňatia slobody v trvaní sedem mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých, nakoľko pokladá uložený trest na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 101 ods. 1 s použitím § 98 Tr. zákona súd u obžalovaného ml. O. A. podmienečne upúšťa od potrestania.

Podľa § 101 ods. 2 Tr. zákona súd obžalovanému ml. O. A. určuje skúšobnú dobu v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť poškodenej N. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., V. K. XXXX/XX, škodu vo výške 1.033,50 Eur a to spoločne a nerozdielne.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. poriadku súd poškodenú N. T., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., V. K., so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidvaja obžalovaní, obhajca obidvoch obžalovaných, sociálna kurátorka, zákonná zástupkyňa ml. obž. a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.