

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5PPOm/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5315895571
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2015:5315895571.1

Uznesenie

Okresný súd Č a d c a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: S. S., E.. XX.XX.XXXX, t.č. u starej matky A. D., F.Á. XXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, dieťa rodičov matky X. S., E.. XX.X.XXXX, Z. XX F. X. S., E.. X.X.XXXX, Z. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, v konaní na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, A. Hlinku 8, Čadca, o vydanie predbežného opatrenia na zverenie dieťaťa do starostlivosti A. D., F. XXX, takto

rozhodol:

N a r i a d ť u j e t o t o

p r e d b e ž n é o p a t r e n i e:

N a r i a d ť u j e s a, a b y m a l o e t ý S. S.Ā., E.. XX.XX.XXXX, b o l d o č a s n e z v e r e n ý d o s t a r o s t l i v o s t i s t a r e j m a t k y A. D., E.. XX.X.XXXX, F. XXX.

o d ô v o d n e n i e:

Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Čadci, odbor sociálnych vecí a rodiny, dňa 26.2.2015o 9:55 hod predložil súdu návrh na vydanie predbežného opatrenia, ktorým navrhol, aby maloletý S. S. bol dočasne zverený do starostlivosti starej matky A. D., E.. XX.X.XXXX, F. XXX.

Návrh odôvodnil tým, že matka maloletého s údajne biologickým otcom sa o maloletého starali iba do času, kým im neboli vyplatené príspevky na dieťa, po vyplatení príspevkov začala matka maloletého aj jej druh - otec maloletého vo zvýšenej miere požívať alkoholické nápoje, o maloletého nebolo postarané, hrozilo ohrozenie na zdraví a živote maloletého, keď v dome, kde rodina býva, nie je zavedené elektrická energia, v prítomnosti dieťaťa sa fajčí, miestnosť je zadymená a studená z dôvodu nekúrenia. Matka aj otec ignorujú pravidelné lekárske prehliadky maloletého, čím je ohrozený život aj zdravie maloletého, ktorý sa narodil v šiestom mesiaci a je rizikovým nedonosným dieťaťom. Z manželstva rodičov pochádza okrem maloletého ešte celkovo sedem detí, jedno bolo dané na osvojenie a ostatných šesť bolo rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 6P/26/2012 z 23.4.2013 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke A. D. z dôvodu, že rodičia požívali alkoholické nápoje a nezabezpečovali riadnu starostlivosť o deti. Správanie sa nezmenilo ani po narodení maloletého S.. PO jeho narodení chodili vnučky A. D., t.j. súrodenci maloletého S. matku kontrolovať a boli svedkami toho, že rodičia sú obaja opití, nechodili na lekárske prehliadky s maloletým. Maloletá Y. správanie vytkla matke, ktorá po nej hodila hrniec, čím ohrozila na zdraví nielen maloletú Y. ale aj maloletého S., ktorého držala na rukách. Po tomto incidente a z dôvodu opitosti matky sa rozhodli maloletého zobrať k starej matke a od 23.2.2015 je maloletý u starej matky A. D.. Uvedené navrhovateľ zistil z výpovede A. D.. Navrhovateľ kontaktoval ošetrojúcu lekárku maloletého, ktorá potvrdila, že zdravie a život maloletého je u matky ohrozený a že

vie aj o tom, že matka volala na starú matku políciu, že jej dieťa uniesla. Po príchode polície matka nafúkala 3,2 promile a starú matku polícia odporučila na riešenie záležitosti navrhovateľom. Navrhovateľ má za to, že stará matka A.Á. D. je vhodná osoba, ktorá je schopná sa o maloletého postarať, je vydatá, je starobnou dôchodkyňou, poberá dôchodok 280€, manžel poberá rentu z ČR 900€. Súhlasí s tým, aby manželke maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti a pri starostlivosti jej bude pomáhať. Bývajú v rodinnom dome so šiestimi vnúčatami, majú vytvorené dobré podmienky aj pre maloletého a nedôjde ani k narušeniu súrodeneckých väzieb medzi deťmi. Maloleté deti sú u starej matky veľmi radi, pomáhajú jej, stará matka sa o ne príkladne stará a navrhovateľ je presvedčený, že to tak bude aj v prípade maloletého S.. Keďže matka a jej druh požívajú vo zvýšenej miere alkoholické nápoje, hrubým spôsobom zanedbávajú starostlivosť o dieťa, tým, že ignorujú potrebu lekárskeho ošetrovania maloletého a starej matke podmietli vydať kartičku poistenca maloletého a zdravotnú dokumentáciu, aby mohla stará matka navštíviť vyšetrenia lekárom, čo je potrebné čím skôr, teda matka a jej druh vážne ohrozujú zdravie a život maloletého, je potrebné zveriť maloletého dočasne do starostlivosti starej matke A. D..

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p. ak sa ocitne maloleté dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov predbežným opatrením nariadi, aby bolo maloleté dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Podľa § 75a ods. 2 O.s.p. pri nariadení predbežného opatrenia podľa odseku 1 nemusí byť maloleté dieťa zastúpené. Ak maloletý nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže maloleté dieťa v konaní zastupovať, ustanoví súd maloletému dieťaťu opatrovníka bezodkladne po uskutočnení výkonu predbežného opatrenia.

Podľa § 75 ods. 5 tretia a štvrtá veta O.s.p. ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 75a, rozhodne najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2. Uznesenie o predbežnom opatrení uvedenom v tomto odseku je vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa stotožnil so skutkovými aj právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu a tomuto v celom rozsahu vyhovel a v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. len pre úplnosť dodáva, že správaním matky maloletého a jej druha je vážne ohrozený život a zdravie maloletého, títo nemajú podmienky pre jeho výchovu, keď obývajú dom bez zavedenia elektriny a zanedbávajú starostlivosť o maloletého fajčením v jeho prítomnosti, požívaním alkoholických nápojov vo zvýšenej miere a ignorovaním lekárskeho prehliadok, ktoré sú v prípade maloletého ako rizikového nedonosného dieťaťa nevyhnutné. Súd má za to, že stará matka A. D. je osobou, ktorá bude schopná riadne zabezpečiť starostlivosť o maloletého, keď má nielen hmotné podmienky (bývanie, príjem atď.) ale tiež sa už stará o ďalších šesť súrodencov maloletého a preukázala, že túto starostlivosť vykonáva vzorne a príkladne. Skutočnosť, ktorú nie je možné opomenúť, je aj to, že sa zverením maloletého do starostlivosti starej matky udržia súrodenecké väzby medzi maloletým a jeho šiestimi súrodencami. Stará matka aj jej manžel so zverením maloletého do starostlivosti starej matky súhlasia.

Vzhľadom na uvedené o súd týmto predbežným opatrením dočasne zveril maloletého do starostlivosti starej matky A. D., E.. XX.X.XXXX, F. XXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom tunajšieho súdu. V prípade podania odvolania musí obsahovať všeobecné náležitosti uvedené v § 42 ods. 2 O.s.p. a proti akému rozhodnutiu odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia.