

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122010012
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2022:1122010012.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, v konaní pred samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, v trestnej veci obžalovaného Z. Y., X.. XX. X. XXXX, stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a iné, na hlavnom pojednávaní konanom 16. decembra 2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

I.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší skoršie výroky o vine a celé výroky o treste
· trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I z 2. 7. 2020, sp. zn. 4T/2/2020, právoplatného 9. 3. 2021, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine podklad a
· trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I z 1. 10. 2020, sp. zn. 1T/18/2020, právoplatného 9. 6. 2022, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine podklad.

II.

Obžalovaný:
Z. Y. narodený XX. X. XXXX Y. D., trvale bytom E. XXX/X, E.,

sa uznáva vinným, že

v bode 1/

dňa 05.09.2017 v presne nezistenom čase okolo 03:00 hod. v Bratislave na Michalskej ulici pred podnikom Pressburg, počas toho ako C. L. kľučal na zemi pod vplyvom alkoholu a oboma rukami sa opieral o zem, mu zobral čierno-červenú pánsku peňaženku značky Polo v hodnote cca 30,- Eur, ktorú mal hneď vedľa pravej ruky na chodníku a táto obsahovala vodičský preukaz, ID kartu občana Talianska, hotovosť v hodnote 6,- Eur, platobnú kartu č. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX vydanú bankou UniCredit k nezistenému bankovému účtu, ktoré vybral z peňaženky a ukryl si ich do spodnej bielizne v úmysle ich použiť na nákup cigariet a iného bližšie nešpecifikovaného tovaru, čím spôsobil C. L. škodu vo výške 36,- Eur,

v bode 2/

dňa 18.05.2018 v presne nezistenom čase od 01:30 hod. do 09:43 hod. v Bratislave na presne nezistenom mieste si neoprávnene obstaral platobnú kartu RBS Credit, č. XXXX XXXX XXXX XXXX patriacu osobe L. R. V., ktorú následne dňa 18.05.2018 v čase o 09:43 hod. neoprávnene použil v potravinách Terno, na Radlinského ulici 39 v Bratislave a zaplatil s ňou nákup tovaru v celkovej výške 19,50 Eur, čím spôsobil L. R. V. škodu vo výške 19,50 Eur, t.j. 17,07L,

v bode 3/

dňa 22.08.2018 v čase asi o 12:28 hod. v Bratislave na Vajnorskej ulici 100, v obchodnom dome Polus City Center u obchodníka MEDIAPRESS Bratislava, s.r.o. vykonal neoprávnenú platobnú transakciu zo 4 ks škatuliek cigariet značky Marlboro Red vo výške 14,40 Eur a to neoprávnenne obstaranou platobnou kartou Master Card nezisteného čísla vydanou k osobnému účtu číslo G. XXX XXXX XXXX XXXX XX v banke N26 v Nemeckej republike, držiteľa H. D., čím spôsobil H. D., H.. Škodu vo výške 14,40 Eur,

v bode 4/

dňa 16.11.2018 v presne nezistenom čase od 03:00 hodiny do 11:56 hodiny v Bratislave, si neoprávnenne obstaral stravovaciu kartu Ticket restaurant číslo 3030095895 vystavenú na meno H. Č. a následne dňa 16.11.2018 o 11:56 hodine v predajni Terno, Krížna, Bratislava, vykonal touto kartou platbu v hodnote 17,51 Eur, čím poškodenej spoločnosti Dell s r.o., so sídlom v Bratislave, Fazuľová 7, IČO: 35 848 481, spôsobil škodu v sume 17,51 Eur,

v bode 5/

dňa 10.01.2019 v čase asi od 23:00 hod. do 23:40 hod. v Bratislave na Námestí Franza Liszta, v novej čakárni hlavnej železničnej stanice Bratislava, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s E. R. (vylúčeným na samostatné konanie), využil nepozornosť spiaceho H. L. a z vecí, ktoré mal položené na kolenách a pridržiaval si ich oboma rukami mu zobral tmavohnedú koženú kapsičku neznámej značky, obsahujúcu hnedú koženú peňaženku neznámej značky s občianskym preukazom číslo EB 938353, kartičku poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., preukážku na SAD Prievidza, kartičku na vlak ZSSK, kartičku ZŤPS, 3 kusy platobných kariet Poštovej banky, a.s. na meno C. L., hotovosť vo výške 420,- Eur, puzdro na okuliare neznámej značky s dioptrickými okuliarmi, papierový zápisník, rozkladací nožik neznámej značky, fixky a rôzne ďalšie predmety, čím spôsobil H. L. škodu vo výške 500,- Eur,

t e d a

v bode 1/

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe a neoprávnenne si obstaral platobný prostriedok a na taký účel ho použil

v bode 2/, 3/ a 4/

- pokračovacím spôsobom si neoprávnenne obstaral platobné prostriedky a použil ich a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

v bode 5/

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

v bode 2/, 3/ a 4/

- pokračovací zločin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku

v bode 5/

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 219 odsek 3 Trestného zákona účinného v znení do 31. 12. 2018 s použitím § 38 odsek 2, odsek 7, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), písmeno m), § 41 odsek 1, odsek 2, odsek 3, § 42 odsek 1 Trestného zákona účinného v znení do 31. 12. 2018 na spoločný, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona účinného v znení do 31. 12. 2018 súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výroky o treste
· trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I zo 14. 3. 2019, sp. zn. 4T/11/2019, právoplatného 14. 10. 2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu uloženého trestu na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky a
· trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I z 22. 7. 2019, sp. zn. 0T/86/2019, právoplatného 22. 7. 2019, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmienčným odkladom výkonu uloženého trestu na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému L. R. V., X.. XX. X. 1984, trvale bytom XX R.. L. J., Z., O., F. XX S., Y. L., škodu vo výške 19,50,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Dell s.r.o., so sídlom Fazulová 7, Bratislava, IČO: 35 848 481, škodu vo výške 17,51,- Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený H. Č., X.. XX. X. XXXX, trvale bytom G. M. XX, Bratislava odkazuje s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému H. L., X.. XX. X. XXXX, trvale bytom Z. XX, Z., škodu vo výške 500,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Obžalovaný Z. Y. sa priamo na hlavnom pojednávaní 15. 11. 2022 vzdal práva podať odvolanie proti vyhlásenému rozsudku (do zápisnice) a urobil tak i za osoby oprávnené podať odvolanie v jej prospech. Prokurátor sa podaním z 21. 12. 2022 (doručeným súdu 21. 12. 2022) vzdal práva podať odvolanie proti rozsudku vyhlásenom na hlavnom pojednávaní 16. 12. 2022. Menovaní sa teda vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie resp. urobili taký prejav v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku (od 16. 12. 2022).

Súd s poukazom na konštatované a v zmysle § 172 ods. 2. Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Bratislava I. Odvolanie nemôže podať obžalovaný voči výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Odvolanie má odkladný účinok okrem prípadu, že rozsudok nadobudol právoplatnosť spôsobom predpokladaným v § 183 odsek 1 Trestného poriadku. Právne účinne nemôžu odvolanie podať osoby, ktoré sa tohto práva výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.