

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16Co/1557/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314206894
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivica Hanusková
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6314206894.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s. r. o., so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, IČO 36 049 581, právne zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom, Advokátska kancelária FELIX NEUPAUER & PARTNERS, so sídlom Bratislava, Dvořákovo nábrežie 8/A, proti odporcovi E. L., narodeného XX. XX. XXXX, bytom Z. P., Q., R. XXXX/XX, o zaplatenie 346,15 € s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľom, takto

rozhodol:

Súd pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie Okresného súdu Brezno č. k. 3C/128/2014-54 zo dňa 15. 10. 2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Okresný súd konanie o návrhu navrhovateľa o zaplatenie 346,15 € s príslušenstvom zastavil uznesením č. k. 3C/128/2014-54 zo dňa 15. 10. 2014. Pred nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia podaním zo dňa 23. 10. 2014 navrhovateľ vzal späť návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorý má charakter späťvzatia návrhu na začatie konania.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa, keď ešte jeho rozhodnutie nie je právoplatné, súd vyzval odporcu, aby sa vyjadril, či súhlasí so späťvzatím návrhu. Odporca podaním zo dňa 17. 02. 2015 uviedol, že so zastavením konania súhlasí.

Vzhľadom na tú skutočnosť, že došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania po rozhodnutí súdu prvého stupňa, keď ešte jeho rozhodnutie nebolo právoplatné a odporca udelil súhlas so zastavením konania, odvolací súd postupom podľa § 208 O. s. p. pripustil späťvzatie návrhu na vydanie platobného rozkazu, zrušil rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol odvolací súd podľa ust. § 146 ods. 2, veta prvá, O. s. p., nakoľko navrhovateľ zaviniel zastavenie konania. Odporcovi tak vznikol nárok na náhradu trov konania. Tieto trovy si odporca neuplatnil a zo spisu mu žiadne trovy konania nevyplývajú (§ 151 ods.1 veta prvá O.s.p.). Odvolací súd preto rozhodol, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.