

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214010435
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214010435.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Márie Egyháziovej a Ing. Viliama Škrovana v trestnej veci obvineného E. D. pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno c) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Komárno dňa 26.2.2015, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Obvinený

E. D., nar. XX.X.XXXX v X., trvale bytom J. č. XXX, prechodne bez prihlásenia X. - bezdomovec, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

je vinný, že

dňa 25. marca 2013 v čase o 21.25 hod. v Komárne na Pohraničnej ulici číslo 8, na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne pred vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, po riadnom poučení svedka o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivého obvinenia, ktoré mu boli pretlmočené do maďarského jazyka tlmočníkom, ktorý bol pribratý opatrením, do zápisnice o výsluchu svedka v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-204/OEK-KN-2013, kde bolo vedené trestné stíhanie pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek 1 Trestného zákona, napriek tomu, že vedel, ako naozaj došlo ku skutku a kto je páchatelom skutku uviedol, že poškodený K. S. prezývaný „T.“, narodený XX. októbra XXXX, mal pristúpiť dňa 25. marca 2013 k J. R., narodenej XX. marca XXXX, nachádzajúcej sa na spojovacej ceste z ulice 29. augusta k obytným blokom č. 1, č. 3, č. 5 na Okružnej ceste v Komárne, pod železničným násypom a mal ju nožom pichnúť do chrbta a následne z miesta ujsť, na základe čoho bol poškodený dňa 25. marca 2013 zadržaný a následne mu bolo vznesené obvinenie podľa ustanovenia §-u 206 odsek 1 Trestného poriadku pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek 1 Trestného zákona, pričom dňa 26. marca 2013 v čase o 14.30 hod. v Komárne na Pohraničnej ulici číslo 8, na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, opäť po riadnom poučení svedka o trestnoprávných následkoch krivej výpovede a krivého obvinenia, ktoré mu boli pretlmočené do maďarského jazyka tlmočníkom, ktorý bol pribratý opatrením, obvinený do zápisnice o výsluchu svedka v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-204/OEK-KN-2013, keď už bolo vznesené obvinenie poškodenému pre zločin ublíženia na zdraví podľa ustanovenia §-u 155 odsek 1 Trestného zákona, zopakoval svoju výpoveď, po čom vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne podal podnet na podanie návrhu na vzatie do väzby poškodeného, následne prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno podal návrh na jeho väzbu a sudca

Okresného súdu Komárno poškodeného vzal do väzby, pričom bol prepustený 29. marca 2013, nakoľko bolo vyšetrovaním zistené, že páchatelom skutku je v skutočnosti obvinený E. D., rod. D., narodený XX. mája XXXX v X., trvale bytom J. číslo XXX, okres Komárno, ktorý sa ku skutku priznal a bol aj za tento skutok rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 1T/106/2013-333 zo dňa 17. októbra 2013 právoplatne odsúdený, pričom takto konal napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Komárno spisová značka 11T/126/08, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. februára 2009 uznaný vinným zo spáchania zločinu sexuálneho násillia podľa ustanovenia §-u 200 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere dvoch rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, ktorý vykonal dňa 10. marca 2013,

teda

- z osobitného motívu iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie a spôsobil obzvlášť závažný následok,

- z osobitného motívu ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie a spôsobil obzvlášť závažný následok,

čím spáchal

zločin krivého obvinenia podľa ustanovenia §-u 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom krivej výpovede a krivej prisahy podľa ustanovenia §-u 346 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie §-u 140 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 155 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 5 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona a § 42 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste uloženom právoplatným rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 1T/106/2013 zo dňa 17. októbra 2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodený K. S., nar. X.XX.XXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno predložil súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným E. D. pre zločin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 Trestného zákona v

jednočinnom súbehu so zločinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 Trestného zákona s poukazom na § 140 písmeno c) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonomnom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený, vrátane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin z ktorého je obvinený. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno navrhol obvinenému pri uznaní viny za vyššie uvedené zločiny uloženie súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov s jeho zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátor navrhol.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 odsek 3 Trestného poriadku odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že právna kvalifikácia skutku je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý, preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku proti tomuto rozsudku nie je

prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.