

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 20C/38/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124326358  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124326358.2

## Uznesenie

20C/38/2024  
2

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XXXXX/XX, XXX XX E. E., zast. JUDr. Andrea Forgáčová, advokát so sídlom Komenského 10C, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanej F. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Mesto Banská Bystrica, 974 01 Banská Bystrica, o uloženie povinnosti o vypratanie nehnuteľností, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 324 a nasl. CSP, takto

### rozhodol:

20C/38/2024  
2

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalobcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

20C/38/2024  
2

1. Žalobca sa žalobou tunajšiemu súdu doručenu dňa 18. 06. 2024 domáha toho, aby súd uložil žalovanej povinnosť nehnuteľnosti evidované na liste vlastníctva č. XXXX, k.ú. E. E., a to: Pozemky, „KN-C“ parc. č.: XXXX/XX, ostatná plocha o výmere 483m<sup>2</sup>, XXXX/XX, orná pôda o výmere 166m<sup>2</sup>, XXXX/XXX, ZPaN 338m<sup>2</sup>, XXXX/XXX, ZPaN o výmere 50m<sup>2</sup>, XXXX/XXX, ostatná plocha o výmere 10m<sup>2</sup>, Stavby: Druh stavby: rodinný dom súpisné číslo XXXXX na pozemku KN-C, parc. č. XXXX/XXX, Druh stavby: samostatne stojaca garáž bez súpisného čísla na pozemku parc. č. XXXX/XXX pod B3 v podiele 1/1 vo výlučnom vlastníctve žalobcu – A. B. C., G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. XXXXX/XX, XXX XX E. E., SR, vypratať na vlastné náklady všetky osobné a iné hnutelné veci z nehnuteľnosti vo vlastníctve žalovanej, vyťahovať na vlastné náklady osobu F. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E. E., SR, vrátane tretích osôb, ktoré nehnuteľnosti užívali s jej súhlasom bez súhlasu žalobcu, odovzdať žalobcovi A. B. C., nar. XX. XX. XXXX všetky kľúče, bezpečnostné prístupy a všetky veci s tým súvisiace a to všetko v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia. A. B. C., nar. XX.XX.XXXX nie je povinný osobe F. F., nar. XX. XX. XXXX za účelom vypratania nehnuteľností poskytnúť alebo zabezpečiť náhradné bývanie, a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia vo výške 100%. Spolu so žalobou sa žalobca domáha nariadenia neodkladného

opatrenia okrem znenia totožného s navrhovaným rozhodnutím vo veci samej spočívajúceho aj v zákaze nakladania a zdržania sa užívania špecifikovaných nehnuteľností žalovanou ako aj tretími osobami s jej súhlasom, bez písomného súhlasu žalobcu.

2. Podaním zo dňa 28. 06. 2024 žalobca súdu oznámil, že berie žalobný návrh späť v celom rozsah a navrhuje súdu konanie zastaviť. Späťvzatie návrhu žalobca odôvodnil skutočnosťou, že žalovaná sa z predmetných nehnuteľností dňa 28. 06. 2024 vystahovala, pričom vystahovala aj všetky jej osobné veci.

3. Podľa § 144 CSP, Žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP, Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späť vzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späť vzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späť vzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späť vzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. S poukazom na vyššie uvedené a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, že predmetné konanie zastavil. O trovách konania rozhodol súd v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalovaná po začatí konania upustila od konania, ktorého odstránenia sa žalobca domáhal. Teda žaloba bola podaná dôvodne a žalobca bol v konaní stranou úspešnou. Vzhľadom na uvedené, by náhrada trov konania patrila žalobcovi. Žalobca však výslovne uviedol, že mu nevznikli trovy konania a ani trovy právneho zastúpenia, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

20C/38/2024

2

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.