

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/55/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010701  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314010701.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci proti obžalovanej B. N. pre prečin podvodu spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná:

B. N., narodená XX.XX.XXXX v C.,

trvale bytom C. - K. Z.

prechodne bytom H. D. č. XXX,

okres N. nad R.

je v i n n á , ž e

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ neznámym páchatelom mužského pohlavia, ktorý pod menom Z. dňa 13.09.2011 z čísla telefónu XXXX XXX XXX kontaktoval zástupcu obchodnej spoločnosti E. E., a.s., neoprávnene sa vydávajúc za zástupcu obchodnej spoločnosti B. A., s.r.o., so sídlom C., D. XXX/XX, ktorá už v tom čase nevykonávala činnosť, takto reagoval na výberové konanie na dodanie „U“ profilov, ktoré mala obchodná spoločnosť E. E., a.s., zverejnené na internete, pričom z výberového konania bola ako najvýhodnejšia vybraná ponuka spoločnosti B. A., s.r.o., následne bola mailom na adresu a@b.c <mailto:a@b.c> zaslaná objednávka, na základe ktorej bola vyhotovená zálohová faktúra na sumu 50% hodnoty dodávky tovaru, a to vo výške 9.480,- eur, ktorá bola dňa 22.09.2011 uhradená na číslo bankového účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, s termínom dodania tovaru do 14 dní od vyhotovenia objednávky, čo sa však nestalo a tovar do dnešného dňa dodaný nebol, pričom účet číslo XXXXXXXXXXX/XXXX bol založený v Dexia banke Slovensko, a.s. ( v súčasnosti Prima banka Slovensko, a.s.), pobočka F. dňa 13.09.2011 obvinenou B. N., ktorá dňa 23.09.2011 z uvedeného účtu vybrala sumu vo výške 9.450,- eur, čím obchodnej spoločnosti E. E., a.s., so sídlom U. R., Průmyslová XXXX vznikla škoda vo výške 9.480,- eur.

t e d a

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 k § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 262/2011 Z.z. (ďalej len Trestného zákona)

a za to sa odsudzuje

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, § 42 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa obžalovanej určuje skúšobná doba v trvaní  
3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava V. sp.zn. 4T/111/2012 u ods. B. N. ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obžalovanú k náhrade spôsobenej škody pre poškodenú organizáciu E. E., a.s., so sídlom U. R., PQ., IČO: XXXXXXXX., vo výške 9.480 ,- €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaná vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do pätnástich dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu Krajskému súdu Nitra v troch písomných vyhotoveniach.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.