

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/14/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010044
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010044.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, predseda senátu JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obvinenej V. W., dňa 26. februára 2015 v Rožňave,

rozhodol:

Podľa § 357 Trestného poriadku s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku opravujem výrokovú časť trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/14/2015-67 zo dňa 12.02.2015 v časti:

... že v Rožňave, a inde, hoci bola rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/214/2011 zo dňa 07.06.2011, zaviazaná prispievať na výživu svojich maloletých detí V., D.. XX.XX.XXXX, H., D.. XX.XX.XXXX V. U., D.. XX.XX.XXXX W. úhrnne po 100,- Eur mesačne, úmyselne ničím neprispela na ich výživu od 23.07.2014, kedy bola vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce v Rožňave, do 28.01.2014, kedy bola opätovne zaradená do tejto evidencie, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu najmenej 600,- Eur starej matke maloletých detí, Š. W., ktorej boli deti súdom zverené do osobnej starostlivosti, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/125/2012 zo dňa 03.08.2012 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, z výkonu ktorého bola podmienečne prepustená dňa 17.04.2013, ...

t a k, ž e :

... že v Rožňave, a inde, hoci bola rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 7P/214/2011 zo dňa 07.06.2011, zaviazaná prispievať na výživu svojich maloletých detí V., D.. XX.XX.XXXX, H., D.. XX.XX.XXXX V. U., D.. XX.XX.XXXX W. úhrnne po 100,- Eur mesačne, úmyselne ničím neprispela na ich výživu od 23.07.2014, kedy bola vyradená z evidencie uchádzačov o zamestnanie na Úrade práce v Rožňave, do 28.01.2015, kedy bola opätovne zaradená do tejto evidencie, v dôsledku čoho dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu najmenej 600,- Eur starej matke maloletých detí, Š. W., ktorej boli deti súdom zverené do osobnej starostlivosti, a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 1T/125/2012 zo dňa 03.08.2012 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b), c) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka nepodmienečne, z výkonu ktorého bola podmienečne prepustená dňa 17.04.2013, ...

odôvodnenie:

Dňa 10.02.2015 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvinenú V. W., pre prečin podľa § 207 ods. 1,3 písm. b), c) Trestného zákona. Po preskúmaní obžaloby samosudca dňa 12.02.2015 vydal trestný rozkaz, ktorým bola obvinená V. W. uznaná vinnou podľa obžaloby a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

V danom prípade nepochybne vyplýva, že došlo pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu k zrejmej nesprávnosti, a to v označení roku, kedy došlo k ukončeniu páchania žalovaného prečinu (28.01.2014). Zo spisového materiálu, najmä z uznesenia podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku ČVS: ORP-424/2-VYS-RV-2014 zo dňa 09.12.2014, návrhu na podanie obžaloby zo dňa 29.01.2015 a ďalších listinných dôkazov je totiž zrejme, že k dokonaniu žalovaného prečinu došlo 28.01.2015 a nie 2014. Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Keďže toto rozhodnutie - oprava sa podstatne nedotýka obsahu niektorého z výrokov trestného rozkazu, ustanovenie § 175 Trestného poriadku sa nepoužije.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Rožňava.