

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 7C/137/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314204462
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Červenáková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314204462.3

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľky: G. Ž., D.. XX.XX.XXXX, N. U., F. XXX/XXX, v konaní zastúpená JUDr. Ing. Branislav Pecho, PhD., advokát, so sídlom Piaristická 2, Nitra, proti odporcovi v 1. rade: O. T., D.. XX.X.XXXX, N. C. M. V. Z. XX, W.-XXXXX N., D. Z. F., odporkyni v 2. rade: S. T., D.. XX.X.XXXX, N. C. M. V. Z. XX, W.-XXXXX N., D. Z. F., o zaplatenie 651 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** odporcovi v 1. rade zaplatený súdny poplatok 32,30 Eur.

odôvodnenie:

Navrhovateľka v podanom návrhu žiadala, aby súd zaviazal odporcu v 1. a 2. rade zaplatiť jej sumu 651 Eur s príslušenstvom. Podaný návrh pred prvým pojednávaním zobrala v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie.

V danom prípade navrhovateľka podaný návrh v celom rozsahu zobrala späť pred prvým pojednávaním, preto súd ďalšie konanie zastavil.

Keďže konanie bolo zastavené, súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľka bola oslobodená od súdneho poplatku, odporca v 1. rade uhradil súdny poplatok za návrh vo výške 39 Eur na základe vydaného platobného rozkazu, ktorý však bol uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 19.12.2014 pod č.k. 7C/137/2014-54 zrušený. Keďže navrhovateľka podaný návrh zobrala späť pred prvým pojednávaním, súd vrátil zaplatený súdny poplatok v zmysle § 11 ods. 3,4 zák. č. 71/1992 Zb. v znení novely krátený o 6,70 Eur. Krátený súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom: Slovenská pošta, a. s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice, IČO: 36 631 124.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

v Leviciach, dňa 25. februára 2015