

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 2T/7/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010054
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viliam Hlaváč
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010054.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Viliam Hlaváč, dňa 25.2.2015, v trestnej veci obvineného V. Ž. podľa § 353 ods. 1 Tr. por. takto

r o z h o d o l :

Obvinený V. Ž. A. D. C. : X.. XX.X.XXXX Y. K., L. L. Č.. XX, S.. K.,
L. J. J.,

je vinný,

že dňa 20.8.2014 v nočných hodinách v obci Bôrka, okr. Rožňava, z neoploteného dvora rodinného domu č. 20 odcudzil tam voľne položený bicykel v hodnote najmenej 50,- €, ku škode jeho vlastníka D. Ž., pričom rozhodnutím Obvodného úradu Rožňava, sp. zn. ObU-Rv-OVVS-2013/05363 zo dňa 8.8.2013, právoplatným dňa 27.9.2013, bol uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bola mu uložená pokuta vo výške 5,- €, ktorú doteraz nezaplatil, rozsudkom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 3T/193/2013 zo dňa 23.5.2014, právoplatným toho istého dňa, bol uznaný vinným, okrem iného, z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a § 212 ods. 2 písm. a Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b Tr. zák. č. 300/2005 Z.z., v znení novely č. 1/2014 Z.z. a ta to ho

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., s použitím § 54 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. d, 1 Tr. zák., § 37 písm. m Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 (dvesto) hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. zaväzuje obvineného nahradiť poškodenému Gabrielovi Žigovi, nar. 19.5.1961, bytom Bôrka č. 20, škodu vo výške 50,- €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Rožňave obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody v 3 vyhotoveniach. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použijú ustanovenia § 64 Tr. por..

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občiansko-súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutom v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por..

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba, alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. I. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.