

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5Nt/1/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010054
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010054.1

Rozhodnutie

Okresný súd Poprad, predsedom senátu JUDr. Máriou Petruškovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25. februára 2015, v trestnej veci O. Z., nar. XX.XX.XXXX Y. J. L., trvale bytom P. F., Š. Č.. XXXX/X, toho času v Psychiatrickej liečebni Samuela Bluma v Plešivci, takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona O. Z., nar. XX.XX.XXXX Y. J. R. L. u k l a d á ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

odôvodnenie:

Rozhodujúc o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou O. Z. súd nariadil vo veci verejné zasadnutie, ktoré vykonal v zmysle § 252 ods. 2 Trestného poriadku v neprítomnosti O. Z. a na ktorom vykonal dokazovanie oboznámením sa s podstatným obsahom trestného spisu Okresného súdu Poprad, sp. zn. 5Nt 1/2015, návrhom prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad zo dňa 02.02.2015, dôvodmi, ktoré prokurátor v návrhu uvádzal i podstatným obsahom vyšetrovacieho spisu OR PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-985/2-VYS-PP-2014 a zistil nasledovné.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou O. Z., ktorý odôvodnil tým, že uznesením príslušníka OO PZ Poprad, ČVS: ORP-1559/PP-PP-2014 bolo dňa 09.11.2014 O. Z.H. ako obvinenému vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a tým, že následne dokazovanie vykonané prípravným konaním bolo ukončené zastavením trestného stíhania obvineného O. Z. z dôvodov uvedených v § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku na základe uznesenia prokurátora Okresnej prokuratúry Poprad sp. zn. 1 Pv 796/2014 zo dňa 27.01.2015, právoplatného dňom 02.02.2015, pretože menovaný nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, vychádzajúc pritom zo záverov obsiahnutých v znaleckom posudku o duševnom stave obvineného.

Dňa 04.02.2015 prokurátor doručil tunajšiemu súdu návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, ktorý odôvodnil tým, že súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c/ Trestného zákona a § 40 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona alebo ak páchatel činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, poukazujúc pritom na podstatný obsah vyšetrovacieho spisu OR PZ, OKP Poprad, ČVS: ORP-985/2-VYS-PP-2014, závery znaleckého posudku o duševnom stave obvineného vypracovaného MUDr. L. F. a MUDr. T. F. i na svoje právoplatné rozhodnutie o zastavení trestného stíhania obvinenej osoby.

Dokazovanie vykonané prečítaním podstatného obsahu trestného i vyšetrovacieho spisu viedlo súd k záveru, že návrh prokurátora na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou O.F. Z. je podľa ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona dôvodný a zákonný.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 ods. 2 písm. c/ a § 40 ods. 1 písm. c/ alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný /súd v takýchto prípadoch ukladá ochranné liečenie obligatórne/.

Dokazovanie vykonané prípravným konaní v podobe zabezpečenia znaleckého skúmania duševného stavu obvinenej osoby dvomi znalcami z odboru psychiatrie objektívne preukázalo, že O. Z. ako páchatel' činu inak trestného bol nepríčetný v čase spáchania tohto činu, čím došlo k splneniu prvej zákonnej podmienky pre postup súdu podľa ustanovenia § 73 ods. 1 Trestného zákona.

O. Z. ako osoba obvinená z činu inak trestného preukázateľne trpí paranoidnou schizofréniou, v čase skutku sa obvinený nachádzal v akútnom psychotickom ataku psychotického ochorenia a nevedel a nedokázal ovládať svoje konanie.

Podľa toho istého dôkazu je preukázateľne daná aj ďalšia zákonná podmienka pre uloženie ochranného liečenia v zmysle § 73 ods. 1 Trestného zákona a to, že pobyt obvineného na slobode je pre spoločnosť nebezpečný.

Podľa názoru súdu boli obe zákonné podmienky pre uloženie ochranného liečenia postupom podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona splnené aj v čase, keď o ňom súd rozhodoval, pretože medzi duševné poruchy dlhšieho trvania, vyznačujúce sa viac - menej typickým začiatkom, priebehom a prípadne aj koncom a ktoré najčastejšie spôsobujú nepríčetnosť obvinených osôb /§ 23 Trestného zákona/ patrí okrem iného aj duševná porucha objektívne zistená znalcami v rámci skúmania duševného stavu obvinenej osoby /paranoidná schizofrénia/ a preto je vylúčené, aby nebezpečnosť pobytu páchatel'a na slobode v medziobdobí od spáchania činu inak trestného až do rozhodovania súdu na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.02.2015 pominula, resp. aby bola tak duševná porucha ako aj nebezpečnosť pobytu O. Z. na slobode úplne odstránená alebo zmenšená len v dôsledku súčasnej psychiatrickej liečby, ktorú si menovaný vykonáva v PL Plešivec a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Súd sa zároveň stotožnil s návrhom znalcov na uloženie ochranného liečenia formou ústavnu, pretože vychádzal z ich konštatovania, že psychický stav menovaného je potrebné stabilizovať touto formou.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.