

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 0T/12/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715000039
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6715000039.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní dňa 25.02.2015, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Kollárom, v trestnej veci obžalovaného H. P., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný H. P., X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. J., Š. XXX/XX, t.č. ÚVV Banská Bystrica

je v i n n ý,

že

v čase okolo 05.00 hod. dňa 07.02.2015 vo Zvolene, na Obchodnej ulici 9520/4, okres Zvolen v priestoroch OD TESCO Extra odcudzil 3 kusy slúchadiel zn. Philips v hodnote 68,96 € a 1 ks holiaci strojček zn. BRAUN v hodnote 49,99 € tak, že si uvedený tovar vložil do tašky, ktorú mal pri sebe a následne prešiel priestorom pokladne bez zaplatenia, kde za pokladničnou zónou bol prichytený pracovníkom SBS H. R., čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s. so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 118,96 €

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola dňa 11.03.2014 rozhodnutím Okresného úradu Zvolen OVVS číslo OU-ZV-OVVS-2014/02920-7/006148, právoplatným dňa 07.04.2014 uložená pokuta vo výške 30 € za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení,

a napriek tomu, že mu bol dňa 08.11.2013 rozsudkom Okresného súdu vo Zvolen zn. XT XX/XXXX, právoplatným XX.XX.XXXX uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov s probačným dohľadom za zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 3 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a § 139 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 3, § 49 ods. 2, § 46 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 /desať/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohoto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe obžaloby prokurátorky Okresnej prokuratúry Zvolen sp. zn. 2Pv 88/15/6611-6 zo dňa 08.02.2015 bolo vykonané na tunajšom súde hlavné pojednávanie dňa 25.02.2015.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2015 obžalovaný H. P. v zmysle § 257 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku a za súčasného poučenia podľa § 257 ods. 2, ods. 5 Trestného poriadku urobil vyhlásenie, že sa cíti byť vinným. Následne obžalovaný kladne zodpovedal na otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c/, písm. d/, písm. f/, písm. g/, písm. h/ Trestného poriadku. V zmysle § 257 ods. 6 Trestného poriadku súd zistil stanovisko prokurátora, pričom ten navrhol, aby súd prijal vyhlásenie obžalovaného. Následne súd podľa § 257 ods. 7 Trestného poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného o vine a v ďalšom konaní vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste.

Okrem vyhlásenia obžalovaného sa súd podľa 269 Trestného poriadku oboznámil aj s listinnými dôkazmi z prípravného konania: úradný záznam č.l. 17, záznam o zásahu č.l. 19, blok TESCO extra č.l. 20, rozhodnutie Okresného úradu Zvolen OVVS číslo OU-ZV-OVVS-2014/02920-7/006148, rozsudok OS Zvolen č.k. 5T 65/2013 č.l. 35-38, správy a RT z č.l. 21-23.

Obžalovaného zo spáchania skutku dosvedčujú okrem jeho doznania aj výpovede poškodenej C. L. č.l. 10-12, a svedka H. R. č.l. 15-16.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 212 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona, odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený.

Podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona súd môže podmienečne odložiť výkon trestu odňatia slobody neprevyšujúceho dva roky, ak vzhľadom na osobu páchatela, najmä s prihliadnutím na jeho doterajší život a prostredie, v ktorom žije a pracuje, a na okolnosti prípadu, má dôvodne za to, že na zabezpečenie ochrany spoločnosti a nápravu páchatela výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný, alebo prijme záruku za nápravu páchatela a ak vzhľadom na výchovný vplyv toho, kto záruku ponúkol, má za to, že výkon trestu odňatia slobody nie je nevyhnutný.

Podľa § 49 ods. 2 Trestného zákona ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak súd odsudzuje páchatela za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia alebo v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona vylučuje použitie odseku 1 v prípade, ak súd odsudzuje páchatela za úmyselný trestný čin spáchaný v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia alebo v skúšobnej dobe podmienečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o skutočnosť, ktorá nasvedčuje tomu, že podmienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody v danom prípade nespĺňa účel

a preto opätovné povolenie podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody sa javí zbytočným a neúčelným.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd kvalifikoval konanie obžalovaného ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona keďže si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený. Táto okolnosť vyplýva z rozhodnutia OÚ Zvolen OVVS číslo OU-ZV-OVVS-2014/02920-7/006148 zo dňa 11.03.2014 a z rozsudku Okresného súdu vo Zvolen zn. 5T 65/2013 zo dňa 08.11.2013.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd postupoval v súlade s ustanovením § 34 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona. Súd u obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť a to skutočnosť, že obžalovaný sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval. Na základe toho súd aplikoval § 38 ods. 3 Trestného zákona a znížil hornú hranicu zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu. Súd však nemohol obžalovanému uložiť trest odňatia slobody na spodnej hranici zákonom ustanovenej trestnej sadzby, nakoľko aplikoval ustanovenie § 49 ods. 2 Trestného zákona, keďže obžalovaný spáchal predmetný skutok v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody v trestnej veci OS Zvolen č.k. 5T 65/2013, kde bol odsúdený za zločin lúpeže podľa 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona.

Súd po zohľadnení vyššie uvedených zákonných ustanovení a po zhodnotení vyššie uvedených skutočností s prihliadnutím na povahu spáchaného činu, po zhodnotení hľadiska potreby generálnej aj individuálnej prevencie a vzhľadom na skutočnosť, že obžalovaný svoje konanie oľutoval, k trestnej činnosti sa doznal, dospel k záveru, že primeraným a dostačujúcim tretom odňatia slobody je v danom prípade nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov.

Súd obžalovaného pre výkon trestu zaradil do ústavu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, keďže obžalovaný nebol doposiaľ vo výkone trestu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).