

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/125/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914210492  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914210492.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa TELERVIS PLUS a.s. so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769 zast. JUDr. Vratislavom Šteffekom, advokátom, Nám. Martina Benku 6, Bratislava proti odporcovi D. S., F.. XX. XX. XXXX, T. M. XXX, Q., štátne občianstvo SR za účasti vedľajšieho účastníka Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov zast. JUDr. Bohdanom Jakubisom, advokátom, Dobrovičova 13, Bratislava o zaplatenie 260,60 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporca je p o v i n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 260,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 260,60 eur od 03. 04. 2013 až do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 39,60 eur ako aj nahradiť trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku 18 eur a trovách právneho zastúpenia vo výške 59,24 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Vedľajšiemu účastníkovi sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia sumy 260,60 € s príslušenstvom, zmluvnej pokuty ako aj náhrady trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca s navrhovateľom uzatvoril Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 420121333, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 400 € za odplatu vo výške 152 €. Odporca sa zaviazal uhradiť úver v 13 mesačných splátkach, a to v prvých 3 mesačných splátkach po 2 € a ďalej v pravidelných 10 mesačných splátkach po 54,60 €. Odporca celkovo uhradil 291,40 €, pričom posledná uhradená suma 50 € bola uhradená 25. 03. 2013. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty v zmysle bodu 3 Obchodných podmienok vo výške 3,3% z istiny úveru (400 eur) za každý začatý kalendárny mesiac omeškania (3 mesiace od apríla do júna 2013 po 13,20 eur). Navrhovateľ si uplatnil tiež zákonný úrok z omeškania vo výške 8,75% ročne zo sumy 260,60 eur od 03. 04. 2013 do zaplatenia ako aj náhradu trov konania spočívajúcich v zaplatenom súdnom poplatku 18 eur a trovách právneho zastúpenia 59,24 eur (2 úkony právnej služby po 21,58 eur a 2x režijný paušál 8,04 eur + DPH 20%).

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/125/2014-25 zo dňa 23. septembra 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 30. 09. 2014, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Súd zároveň rozhodol, že vedľajšiemu účastníkovi Všeobecná ochrana práv spotrebiteľov sa právo na náhradu trov konania nepriznáva, keďže účastník, ktorého v konaní podporoval, nebol v konaní úspešný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.