

Súd: Krajský súd Žilina  
Spisová značka: 9Co/1069/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5310203943  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kotrčová  
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2015:5310203943.1

## Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa Mesto Turzovka, so sídlom Turzovka, Jašíkova 178, IČO: 00 314 331, zastúpeného JUDr. Jozefom Varmusom, PhD., advokátom, Advokátska kancelária VARMUS, s.r.o., so sídlom Čadca, Palárikova 83 proti odporcovi U. Z., nar. X. X. XXXX, bytom H., Z. XXX, v konaní o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, na odvolanie odporcu proti rozsudku Okresného súdu Čadca, č.k. 11C/95/2010-290 zo dňa 25. augusta 2014, takto

### rozhodol:

Rozsudok okresného súdu **z r u š u j e** a vec mu **v r a c i a** na ďalšie konanie.

### odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom okresný súd určil, že navrhovateľ Mesto Turzovka je vlastníkom v podiele 1/1 parcii KNC číslo 2401/33 - zastavané plochy o výmere 35 m<sup>2</sup>, KNC číslo 2401/34 - zastavané plochy o výmere 20 m<sup>2</sup>, KNC číslo 2401/38 - zastavané plochy o výmere 32 m<sup>2</sup>, KNC číslo 2401/39 - zastavané plochy o výmere 33 m<sup>2</sup>, KNC číslo 2401/40 - zastavané plochy o výmere 13 m<sup>2</sup>, a KNC číslo 2401/41 - zastavané plochy o výmere 60 m<sup>2</sup> podľa geometrického plánu, ktorý vyhotovila Geodézia Žilina, a.s., číslo geometrického plánu 36859010-27/2010, úradne overeného Správou katastra v Čadci dňa 25. 3. 2010 pod číslom 288/2010. Zároveň odporcovi uložil nahradiť navrhovateľovi na trovách konania 1 334,18 eur na účet právneho zástupcu navrhovateľa, do 3 dní.

Z výsledkov vykonaného dokazovania, najmä poukazujúc na záver znaleckého posudku, považoval za preukázané, že sporné vo výroku napadnutého rozsudku okresného súdu označené pozemky zodpovedajú časti pôvodnej pozemnoknižnej parcely č. 33081/2, ktorá je neknihovanou parcelou, a teda je vo vlastníctve štátu. Pripustil, že fyzická osoba môže byť vlastníkom neknihovanej parcely, pokiaľ preukáže vlastníctvo platným vlastníckym titulom, čo však v tomto prípade odporca nepreukázal, nakoľko predmetné parcely nikdy neboli vo vlastníctve právneho predchodcu odporcu spoločnosti I.TRAN, s.r.o. Turzovka, naopak slúžia ako prístupová cesta a v čase účinnosti zákona č. 180/1995 Z.z. tvorili tzv. verejný majetok, a teda prešli do vlastníctva navrhovateľa.

O trovách konania rozhodol s poukazom na ust. § 142 ods. 1 O.s.p. s tým, že si navrhovateľ trovy konania riadne uplatnil a vyčísliť.

Proti rozsudku okresného súdu, v zákonnej lehote, doručil odvolanie odporca. Vytýkal okresnému súdu, že jeho rozhodnutie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Poukazoval, že podaným návrhom sa navrhovateľ domáha určenia vlastníckeho práva k označeným nehnuteľnostiam s tým, že tieto sú totožné s časťou neknihovanej pozemnoknižnej parcely PKN 33081/2, ktorá je v súčasnosti zapísaná na LV č. XXXX, vlastníkom ktorej je navrhovateľ. V zmysle intencií odvolacieho súdu okresný súd nariadil znalecké dokazovanie, pričom znalec v znaleckom posudku vyhotovil znalecký nákras ako prílohu P2, v tomto vykonal grafickú identifikáciu parcii EKN č. 33081/2 a parcely CKN 2401/20. Z tohto nákrasu je jednoznačne preukázané, že parcela EKN č. 33081/2, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľa, nie je ani sčasti totožná s parcelou CKN 2401/20, ktorá je vo vlastníctve odporcu. Zo znaleckého náčrtu je zároveň preukázané, že parcely, ktorých vlastníctva sa domáha navrhovateľ, sú súčasťou parcely CKN 2401/20, avšak tieto absolútne nie sú totožné s pozemnoknižnou parcelou EKN č. 33081/2, ktorá je vo

vlastníctve odporcu a je zapísaná v súčasnosti na LV č. XXXX. Ani z mapového listu, ktorý autorizačne overil Ing. S. G. a ktorý bol schválený rozhodnutím Okresného úradu, odbor katastrálny Čadca 4. 5. 1999, nevyplýva, že parcela CKN 2401/20 by bola čo i len sčasti totožná s pôvodnou pozemnoknižnou parcelou EKN č. 33081/2, ktorá je v súčasnosti vedená na LV č. XXXX a je vo vlastníctve navrhovateľa. Za nepreskúmateľnú považoval tú časť rozhodnutia okresného súdu, v ktorej procesný súd konštatoval, že parcely uvedené navrhovateľom v návrhu sa prekrývajú a sú totožné s pozemnoknižnou parcelou EKN č. 33081/2, keď i podľa geometrického plánu č. 36859010-27/2010 novovzniknuté parcely uvedené v návrhu neboli vytvorené z pozemnoknižnej parcely č. 33081/2, ale boli vytvorené z parciel registra C, a to z parciel CKN 2401/15, CKN 2401/16, CKN 2401/20. V čase, keď došlo k vytvoreniu nových parciel podľa GEO plánu, vlastníkom CKN parciel boli iné subjekty. V geometrickom pláne sa len v poznámke konštatuje, že sú totožné s časťou PKN parcely 33081/2, ktorá bola neknihovaná, pričom z vyvlastňovacieho súpisu Oblastného ústavu geodézie v Bratislave zo dňa 20. 8. 1973, z rozhodnutia o vyvlastnení č. Vyst. 724-1965-330-V/5, z hospodárskej zmluvy č. 1999/By/F zo dňa 5. 6. 1975 je preukázané, že neknihovaná parcela PKN 33081/2 bola cesta pôvodne o výmere 774 m<sup>2</sup>. Na základe GEO plánu č. 761-77-73 vyhotoveného Strediskom geodézie pre okres Čadca bola časť neknihovanej parcely o výmere 433 m<sup>2</sup> určená pre výstavbu internátu pre Závod 02 n.p. v Turzovke. Hospodárskou zmluvou č. 1999/By/F zo dňa 5. 6. 1975 previedol Mestský národný výbor Turzovka vlastníctvo tejto časti PKN parcely na vlastníka Slovenka n.p. Banská Bystrica. Vlastníctvo bolo prevedené ku dňu 1. 1. 1975. Táto prevedená časť PKN parcely zanikla, stala sa súčasťou novovytvorenej parcely po prečíslovaní EKN 2401. Odporca nadobudol uvedené nehnuteľnosti riadnou kúpnu zmluvou V 1862/2007 od vlastníka spoločnosti I. TRAN, s.r.o. Turzovka, ktorý ich nadobudol od právneho predchodcu Selanka š.p. Turzovka. Tento ich nadobudol od právneho predchodcu Slovenka n.p. Banská Bystrica. Slovenka n.p. Banská Bystrica vlastníctvo nadobudla k týmto nehnuteľnostiam už v reálne vydelenom stave na základe geometrického plánu č. 761-77-73 na základe hospodárskej zmluvy č. 1999/By/F zo dňa 5. 6. 1975 od Mestského národného výboru Turzovka. Sporné parcely boli súčasťou výstavby priemyselného objektu Slovenka n.p. Banská Bystrica. V súčasnej dobe netvorí miestnu komunikáciu k obytnému domu č. XXX. Geometrický plán č. 761-77-73 lokalizuje časť zaniknutej PKN parcely 33081/2. Časť neknihovanej PKN parcely č. 33081/2, zapísanej na LV č. XXXX ostatné plochy o výmere 341 m<sup>2</sup> je lokalizovaná v iných miestach, naďalej slúži ako cesta. Napokon tieto skutočnosti vyplývajú z poukazovaných listinných dôkazov. Uvedol, že navrhovateľ nemá nadobúdaci titul vzniku vlastníctva k parcelám uvedeným v návrhu. V čase účinnosti tohto zákona uvedené parcely neboli vo vlastníctve štátu, netvorili verejný majetok, sporné parcely boli vo vlastníctve tretích osôb. Tieto skutočnosti boli okrem iného preukázané aj nariadeným znaleckým dokazovaním, teda zo zisteného skutkového stavu záver okresného súdu o tom, že tieto parcely boli vo vlastníctve štátu a po účinnosti citovaného zákona prešli do vlastníctva navrhovateľa, nevyplýva. V nadväznosti na uvedené žiadal zmeniť rozsudok okresného súdu, návrh navrhovateľa zamietnuť a priznať mu náhradu trov konania, ktoré vyčísliť.

Krajský súd, ako súd odvolací, preskúmal vec v intenciách ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a postupom bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. rozsudok okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Po preskúmaní veci dospel k záveru, že okresný súd z výsledkov vykonaného dokazovania nedospel k správny skutkovým zisteniam a následne nevyvodil ani správny právny záver. Jeho rozhodnutie je napokon i nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov, najmä v tej časti, v ktorej sa ním vyslovené závery dostali do rozporu so skutkovými zisteniami, vyplývajúcimi z vykonaných dôkazov.

Vykonaným znaleckým dokazovaním sa len potvrdilo to, čo vyplývalo z doteraz predložených dôkazov a čo vlastne bolo aj medzi účastníkmi nesporné, a to že parcely KNC č. 2401/33 až 41 boli vytvorené z parcely registra C KN č. 2401/20 zastavané plochy a nádvoria o výmere 3270 m<sup>2</sup>, zapísanej na LV č. XXXX a zodpovedajú pozemnoknižnej parcele č. 33081/2.

Vykonaným znaleckým dokazovaním nebolo však preukázané, že by parcela KNC č. 2401/20 bola v časti totožná s časťou neknihovanej pozemnoknižnej parcely PKN č. 33081/2, zapísanej na liste vlastníctva ako parcela KNE č. 33081/2 ostatná plocha o výmere 341 m<sup>2</sup>, kde ako vlastník je zapísaný navrhovateľ. Uvedené nevyplýva ani z grafickej identifikácie parciel, vyhotovenej znalcom v nákrese ako v prílohe P2, nakoľko z tohto nákrese jednoznačne vyplýva, že parcela EKN č. 33081/2, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľa, nie je ani sčasti totožná s parcelou CKN 2401/20 vo vlastníctve odporcu.

To, že geometrickým plánom vyhotoveným Geodéziou, a.s. Žilina č. 36859010-27/2010, úradne overeným Správou katastra Čadca 25. 3. 2010 pod č. 288/10, boli novovytvorené parcely KNC č. 2401/33 až 41 na časti CKN pozemku 2401/20 vo vlastníctve odporcu, ktorá bola sčasti vytvorená z PKN parcely 33081/2, bez ďalšieho nedokazuje tvrdenia navrhovateľa o tom, že parcela KNC č. 2401/20 je totožná s časťou neknihovanej pozemnoknižnej parcely PKN č. 33081/2, zapísanej na LV ako KNE č. 33081/2 ostatné plochy o výmere 341 m<sup>2</sup> v prospech navrhovateľa, keď z výsledkov vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že pôvodná neknihovaná parcela PKN 33081/2 bola síce cesta, avšak pôvodne o výmere 774 m<sup>2</sup>. Na základe geometrického plánu č. 761-77-73 vyhotoveného Strediskom geodézie pre okres Čadca bola časť neknihovanej parcely o výmere 433 m<sup>2</sup> určená pre výstavbu internátu pre Závod 02 n.p. v Turzovke, pričom hospodárskou zmluvou č. 1999/By/F zo dňa 5. 6. 1975 previedol Mestský národný výbor Turzovka vlastníctvo tejto časti PKN parcely na vlastníka Slovenka n.p. Banská Bystrica, pričom táto prevedená časť PKN parcely zanikla a stala sa súčasťou novovytvorenej parcely po prečíslovaní EKN parcely 2401.

Aby bolo možné vyhovieť návrhu navrhovateľa, musí preukázať, že časť neknihovanej PKN parcely č. 33081/2, zapísanej na LV XXXX ostatné plochy o výmere 341 m<sup>2</sup> je lokalizovaná v tých istých miestach ako bola lokalizovaná geometrickým plánom č. 761-77-73 časť zaniknutej PKN parcely č. 33081/2, ktorá sa stala súčasťou novovytvorenej parcely v tom čase EKN parcely 2401.

V ďalšom konaní bude preto potrebné doplniť znalecké dokazovanie na to, aby znalec jednoznačne potvrdil, či pozemok CKN 2401/20 v súčasnosti vedený na odporcu je čo i len sčasti totožný s pôvodnou pozemnoknižnou parcelou, teraz vedenou na liste vlastníctva XXXX ako parcela KNE 33081/2 v prospech navrhovateľa ako i na zistenie, či v čase účinnosti zákona č. 180/1995 Z.z., teda dňom 1. septembra 1995, sporná časť CKN pozemku 2401/20 bola predmetom socialistického vlastníctva a tvorila tzv. verejný majetok a zároveň sa nenachádzala v zastavanom území obce.

Zatiaľ výsledkami vykonaného dokazovania tieto skutočnosti preukázané neboli, v nadväznosti na čo, pokiaľ okresný súd návrhu navrhovateľa vyhovel, odvolaciemu súdu neostávalo, než jeho rozhodnutie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie.

Okresný súd doplní dokazovanie v intenciách zrušujúceho uznesenia odvolacieho súdu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie prípustné **n i e j e .**