

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 35EK/1494/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122333725  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Šamuová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122333725.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtňa 48, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 831 154, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtňa 48, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 37 927 795, proti povinnému: G. Q., A.. XX.XX.XXXX, F. Q. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Daniel Urban, s.r.o., Uhrova 18, 831 01 Bratislava-Nové Mesto, IČO: 47 254 173, o vymoženie 171,05 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Jozef Blaško, kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, IČO: 35 511 991, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti istiny vo výške 171,05 eur z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 17.12.2021 do 16.02.2022 a vo výške 5 % ročne zo sumy 171,05 eur od 17.02.2022 do zaplatenia z a s t a v u j e.

III. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 9,34 eur z a s t a v u j e.

IV. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

V. Súd povinnému nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným súdu dňa 24.05.2022, domáhal vymoženia pohľadávky vo výške 171,05 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz č. k. 7Csp/49/2021 - 30 vydaný Okresným súdom Spišská Nová Ves dňa 19.03.2021 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 02.06.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška, so sídlom kpt. Nálepku 8, 071 01 Michalovce, IČO: 35 511 991, ktorý ju vedie pod sp. zn. 5EX 478/22.

3. Dňa 20.07.2022 bol súdu doručený prostredníctvom súdneho exekútora návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“). K návrhu na zastavenie sa vyjadril súdny exekútor a následne aj oprávnený.

4. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie domáhal jej (čiastočného) zastavenia z dôvodu čiastočného zániku vymáhaného nároku. Oprávnený si v návrhu na vydanie platobného rozkazu vyčíslil

výšku pohľadávky k februáru 2022 na sumu 971,05 eur. Plnením na účet č. SK82 0200 0000 0017 1225 2753 formou poštových poukážok uhradil povinný sumu 780,39 eur s VS:6269397, sumu 40 eur s VS:8600503709 a na účet č. SK12 0200 0000 0020 1169 0958 sumu 10 eur s VS:7129803082, t. j. celkovo uhradil 830,39 eur, na preukázanie čoho priložil aj dôkaz vo forme poštových poukazov. Povinný tak postupoval na základe inštrukcií od pôvodného veriteľa oprávneného Všeobecná úverová banka, a. s. a spoločnosť Protourion Slovakia, s. r. o., ktorá v tom čase pohľadávku mimosúdne vymáhala a o postúpení pohľadávky nemal vedomosť. Okrem toho povinný zaslal dňa 15.02.2022 na účet právneho zástupcu oprávneného sumu vo výške 150 eur za účelom vyrovnania trov právneho zastúpenia v súdnom konaní, na dôkaz čoho priložil výpis z účtu, preto podľa neho trovy nemôžu byť predmetom exekúcie. Súčasne porovnaním dátumov úhrad na poštových poukážkach a dátumov oprávneným požadovaných úrokov z omeškania povinný zistil nesprávne vypočítané doby, za ktoré úrok z omeškania oprávnený požaduje a sumy, z ktorých úrok z omeškania oprávnený požaduje. Povinný preto navrhol, aby súd exekúciu v časti 180,39 eur zastavil, správne určil doby a sumy úrokov z omeškania, priznal mu nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v exekučnom konaní, zároveň ponížil vzhľadom na úhrady trov právneho zastúpenia oprávneného a trovy exekúcie

5. Oprávnený v rámci svojho vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uviedol, že po preverení platieb u právneho predchodcu platby zo dňa 16.12.2021 vo výške 100 eur a zo dňa 14.01.2022 vo výške 80,39 eur boli vrátené na účet povinného z dôvodu nespárovanej platby a postúpenia pohľadávky. Následne oprávnený doplnil svoje vyjadrenie, a síce potvrdenie o vrátení platieb nemôže preukázať z dôvodu, že právny predchodca takéto potvrdenie neeviduje, eviduje len informáciu v ich internom systéme o zasielaní úhrady. Dané platby boli vrátené na adresu trvalého pobytu povinného.

6. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení uviedol, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené dňa 13.06.2022 Dňa 28.06.2022 podal povinný návrh na čiastočné zastavenie exekúcie.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,  
b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojím vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorá je vedená na tunajšom súde pre vymoženie pohľadávky vo výške 171,05 eur s príslušenstvom a trov exekúcie a zistil, že je čiastočne dôvodný.

12. V uvedenej veci súd konštatuje, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo podľa predloženej doručky povinnému doručené do vlastných rúk dňa 13.06.2022. Návrh povinného na zastavenie exekúcie bol doručený do elektronickej schránky súdneho exekútora dňa 28.06.2022, čím povinný podal návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej 15 - dňovej lehote v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku a má odkladný účinok.

13. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladov vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť pohľadávku oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, prípadne vo verejnej listine a dobrovoľne sa nesplnila (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 27.03.2007, sp. zn. III ÚS 56/07-20).

14. Exekučný súd v konaní o návrhu povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu (Uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 05.11.2019, sp. zn. IV. ÚS 104/2019).

15. V danej veci súd v prvom rade uvádza, že predmetná exekúcia je vedená na podklade exekučného titulu, ktorý nadobudol voči povinnému právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 07.06.2021, a ktorým mu bola uložená povinnosť zaplatiť právnomu predchodcovi oprávneného: Všeobecná úverová banka, a. s. (ďalej len „právny predchodca oprávneného“) podľa výroku I istinu vo výške 971,05 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 971,05 eur od 27.07.2018 do zaplataenia a podľa výroku II zaplatiť náhradu trov konania vo výške 29 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 149,57 eur.

16. Každý, voči komu bolo vydané riadne, právoplatné a vykonateľné rozhodnutie súdu alebo iného orgánu, je povinný ho rešpektovať a v súlade s výrokom v ňom obsiahnutom sa tak správať pod hrozbou exekúcie. Pokiaľ povinnosť uloženú exekučným titulom povinný dobrovoľne nesplnil, má oprávnený právo, v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky, toto plnenie vynútiť prostredníctvom súdneho exekútora, a to podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

17. Z dôvodu nesplnenia exekučným titulom uloženej povinnosti pristúpil oprávnený dňa 24.05.2022 k podaniu návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorom si uplatnil nárok v súlade s predloženým exekučným titulom a ním tvrdenými čiastočnými úhradami. Oprávnený si tak uplatnil nárok na istinu vo výške 171,05 eur, úroky z omeškania vo výške:

- 5 % ročne zo sumy 971,05 eur od 27.07.2018 do 19.01.2021
- 5 % ročne zo sumy 961,05 eur od 20.01.2021 do 18.02.2021
- 5 % ročne zo sumy 951,05 eur od 19.02.2021 do 17.03.2021
- 5 % ročne zo sumy 941,05 eur od 18.03.2021 do 16.04.2021
- 5 % ročne zo sumy 931,05 eur od 17.04.2021 do 19.05.2021
- 5 % ročne zo sumy 921,05 eur od 20.05.2021 do 18.06.2021
- 5 % ročne zo sumy 821,05 eur od 19.06.2021 do 21.07.2021
- 5 % ročne zo sumy 721,05 eur od 22.07.2021 do 18.08.2021
- 5 % ročne zo sumy 621,05 eur od 19.08.2021 do 20.09.2021
- 5 % ročne zo sumy 521,05 eur od 21.09.2021 do 19.10.2021
- 5 % ročne zo sumy 421,05 eur od 20.10.2021 do 18.11.2021
- 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 19.11.2021 do 16.02.2022
- 5 % ročne zo sumy 171,05 eur od 17.02.2022 do zaplataenia

a nárok na náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 178,57 eur. Keďže podaný návrh na vykonanie exekúcie neobsahoval žiadne vady, ktoré by bránili vo vydaní poverenia na vykonanie exekúcie, súd poveril jej vykonaním dňa 02.06.2022 súdneho exekútora JUDr. Jozefa Blaška.

18. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je jej zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitimovaným na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku musí byť návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Návrh na zastavenie exekúcie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov,

pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je vhodné, aby návrh na zastavenie exekúcie obsahoval aj dôkazy na preukázanie tvrdených skutočností.

19. Dôkazné bremeno ako inštitút procesného práva postihuje toho z účastníkov, v ktorého záujme je, aby určitá skutočnosť tvrdená účastníkom konania bola v konaní preukázaná v takom rozsahu, aby ju súd uznal za pravdivú. Ako už bolo uvedené, dôkazné bremeno zaťažuje v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie povinného. Bremeno tvrdenia a dôkazné bremeno, teda povinnosť označiť dôkazy na preukázanie týchto tvrdení, je vecou povinného, a to vo vzťahu k tým skutočnostiam, ktoré tvrdí, a z ktorých by v konaní bolo možné vyvodiť pre neho priaznivé právne dôsledky. Preto podstatnou náležitosťou návrhu na zastavenie exekúcie je jednak povinnosť tvrdenia, a zároveň dôkazná povinnosť, pričom ich nedodržanie sa prejavuje v procesnej ujme povinného, ktorou je pre neho nepriaznivé rozhodnutie. Teda ak v konaní povinný unesie dôkazné bremeno, je dôvod jeho návrhu vyhovieť, ak ho neunesie, jeho návrh je potrebné zamietnuť.

20. Podľa § 559 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“) splnením dlh zanikne.

21. Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka dlh musí byť splnený riadne a včas.

22. Podľa § 567 ods. 2 Občianskeho zákonníka peňažný dlh plnený prostredníctvom peňažného ústavu alebo prostredníctvom poštového podniku je splnený pripísaním sumy dlhu na účet veriteľa v peňažnom ústave alebo vyplatením sumy dlhu veriteľovi v hotovosti, ak osobitný zákon neustanovuje inak alebo ak sa veriteľ a dlžník písomne nedohodnú inak.

23. Dôvodom na (čiastočné) zastavenie exekúcie sú podľa povinného ním vykonané úhrady vo výške 780,39 eur na účet č. SK82 0200 0000 0017 1225 2753 s variabilným symbolom 6269397, vo výške 40 eur na účet č. SK82 0200 0000 0017 1225 2753 s variabilným symbolom 8600503709 a vo výške 10 eur na účet č. SK12 0200 0000 0020 1169 0958 s variabilným symbolom 7129803082. Dokopy tak mal uhradiť sumu vo výške 830,39 eur, čím správna výška istiny má byť 140,66 eur, a nie 171,05 eur.

24. Na preukázanie svojich tvrdení predložil povinný 13 poštových poukazov, z ktorých mal súd za preukázané, že povinný hradil na účet č. SK82 0200 0000 0017 1225 2753, ktorý patril právneho predchodcovi oprávneného (čo potvrdil aj oprávnený vzhľadom na zhodné čiastočné úhrady), s variabilným symbolom 6269397 platby vo výške 100 eur dňa 16.06.2021, dňa 19.07.2021, dňa 13.08.2021, dňa 16.09.2021, dňa 15.10.2021, dňa 13.11.2021, dňa 16.12.2021 a vo výške 80,39 eur dňa 14.01.2022.

25. Časť týchto platieb zohľadnil oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie, a síce platby vo výške 100 eur, ktoré mu boli pripísané na účet dňa 18.06.2021, dňa 21.07.2021, dňa 18.08.2021, dňa 20.09.2021, dňa 19.10.2021 a dňa 18.11.2021.

26. Súd tak s poukazom na uvedené konštatuje, že časť namietaných platieb vo výške 600 eur nie je dôvodná, keďže už boli tieto platby zohľadnené v návrhu na vykonanie exekúcie.

27. Pokiaľ ide o platby zo dňa 16.12.2021 vo výške 100 eur a zo dňa 14.01.2022 vo výške 80,39 eur, tie boli uhrádzané na rovnaký účet ako oprávneným priznané platby, s rovnakým variabilným symbolom a uvedením adresáta. Súd preto vyzval dňa 22.09.2022 oprávneného o uvedenie, kedy boli prijaté dané platby oprávneným, resp. jeho právnym predchodcom. Výzva súdu bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 29.09.2022. Dňa 10.10.2022 bolo súdu doručené podanie, podľa ktorého oprávnený žiadal o predĺženie lehoty z dôvodu vyžiadania potrebnej dokumentácie od právneho predchodcu. Dňa 09.11.2022 bola súdu doručená odpoveď, v ktorej oprávnený uviedol cit.: „... po preverení platieb u nášho právneho predchodcu platby zo dňa 16.12.2021 zo dňa 100,00 Eur a zo dňa 14.01.2022 80,39 Eur boli vrátené na účet Povinného z dôvodu nespárovaných platieb a postúpenia pohľadávky“. Súd v dôsledku tejto odpovede znova vyzval oprávneného dňa 25.11.2022, a to o predloženie potvrdenia o vrátení dotknutých platieb. Výzva súdu bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 14.11.2022. Dňa 24.11.2022 bola súdu doručená odpoveď, cit.: „... týmto sudu oznamujem že po preverení platieb u nášho právneho predchodcu nemôžeme predložiť potvrdenie o vrátení platieb povinnému a to z dôvodu, že

platby boli vrátené na adresu trvalého pobytu povinnému. Náš právny predchodca taktiež uviedol, že v takýchto prípadoch potvrdenie neevidujú. Evidujú len informáciu v ich internom systéme o zasielaní úhrady“. Civilné sporové konanie je ovládané prejednávajúcou zásadou, v súlade s ktorou je úspech procesnej strany definovaný jej povinnosťou tvrdenia a na ňu nadväzujúcou dôkaznou povinnosťou a im zodpovedajúcim korelátom v podobe bremena tvrdenia a dôkazného bremena. Z prejednávanej zásady potom následne vyplýva základné procesné pravidlo, podľa ktorého každá strana je povinná dokazovať skutočnosti zodpovedajúce znakom právnej normy, ktorá je pre ňu priaznivá a ktorej sa domáha. Strana domáhajúca sa týchto právnych následkov ponese aj nepriaznivé dôsledky stavu non liquet (neobjasneného určitého skutkového stavu, resp. určitej relevantnej skutočnosti), teda procesných následkov toho, ako keby bolo zistené, že k naplneniu skutkových predpokladov hypotézy právnej normy, ktorej účinkov sa domáhala, nedošlo (Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky č. k. I. ÚS 24/2019 z 9. júna 2020). Súd má tak za to, že povinný preukázal uhradenie platieb zo dňa 16.12.2021 vo výške 100 eur a zo dňa 14.01.2022 vo výške 80,39 eur, pričom oprávnený nepreukázal ich vrátenie, čím je tu dôvod na čiastočné zastavenie exekúcie vo výške 180,39 eur.

28. Podľa poštových poukazov vykonal povinný na účet č. SK82 0200 0000 0017 1225 2753 (t. j. právneho predchodcu oprávneného) platby vo výške 10 eur s variabilným symbolom 8600503709 dňa 16.02.2021, dňa 15.03.2021, dňa 14.04.2021 a dňa 15.05.2021. Takto povinný uhradil celkovo 40 eur.

29. Dané platby tiež boli zohľadnené v návrhu na vykonanie exekúcie, kde oprávnený uviedol, že eviduje prijatie platby dňa 18.02.2021 vo výške 10 eur, dňa 17.03.2021 vo výške 10 eur, dňa 16.04.2021 vo výške 10 eur a dňa 19.05.2021 vo výške 10 eur. Nad rámec toho čo uviedol povinný, oprávnený eviduje aj ďalšiu platbu o výške 10 eur, a to zo dňa 19.01.2021, čím podľa oprávneného povinný uhradil 50 eur, súd v tejto časti považoval námietku povinného za nedôvodnú.

30. Povinný predložil aj poštový poukaz, ktorým vykonal úhradu dňa 15.05.2021 na účet č. SK13 0200 0000 0026 1169 0958 s variabilným symbolom 7129803082 vo výške 10 eur, ktorej adresátom mal byť PROTOURION SLOVAKIA, s. r. o. Nakoľko sa v danom prípade nejednalo o účet právneho predchodcu oprávneného, ale malo ísť o účet adresáta PROTOURION SLOVAKIA, s. r. o., súd nepovažoval túto platbu vykonanú na uhradenie vymáhanej pohľadávky, preto aj v tejto časti bola námietka povinného nedôvodná.

31. K uvedeným platbám súd ďalej dopĺňa, že oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie zohľadnil aj ďalšiu platbu povinného, a síce zo dňa 16.02.2022 vo výške 150 eur.

32. S poukazom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že povinný, s ohľadom na povinným preukázané platby a oprávneným zohľadnené platby, vykonal v prospech oprávneného platbu v celkovej výške 980,39 eur, t. j. 4 x platby vo výške 10 eur, ktoré boli evidované zhodne u povinného a oprávneného, 6 x platby vo výške 100 eur, ktoré boli evidované zhodne u povinného a oprávneného, platby vo výške 10 eur a vo výške 150 eur, ktoré boli evidované len oprávneným a platby vo výške 100 eur a vo výške 80,39 eur, ktoré boli evidované len povinným.

33. Nakoľko istina podľa exekučného titulu predstavovala sumu vo výške 971,05 eur, vzhľadom na vykonanú úhradu vo výške 980,39 eur, tak nárok oprávnené na istinu predstavoval ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie 0 eur. Zostatok vykonanej úhrady (t. j. suma vo výške 9,34 eur) mal byť zohľadnený v príslušenstve pohľadávky.

34. Podľa exekučného titulu bol oprávnenému priznaný nárok na úrok z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 971,05 eur od 27.07.2018 do zaplatenia. S poukazom na vykonané čiastočné úhrady tak si mal oprávnený uplatniť v návrhu na vykonanie exekúcie nárok na úrok z omeškania vo výške:

- 5 % ročne zo sumy 971,05 eur od 27.07.2018 do 19.01.2021
- 5 % ročne zo sumy 961,05 eur od 20.01.2021 do 18.02.2021
- 5 % ročne zo sumy 951,05 eur od 19.02.2021 do 17.03.2021
- 5 % ročne zo sumy 941,05 eur od 18.03.2021 do 16.04.2021
- 5 % ročne zo sumy 931,05 eur od 17.04.2021 do 19.05.2021
- 5 % ročne zo sumy 921,05 eur od 20.05.2021 do 18.06.2021
- 5 % ročne zo sumy 821,05 eur od 19.06.2021 do 21.07.2021
- 5 % ročne zo sumy 721,05 eur od 22.07.2021 do 18.08.2021

- 5 % ročne zo sumy 621,05 eur od 19.08.2021 do 20.09.2021
- 5 % ročne zo sumy 521,05 eur od 21.09.2021 do 19.10.2021
- 5 % ročne zo sumy 421,05 eur od 20.10.2021 do 18.11.2021
- 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 19.11.2021 do 16.12.2021
- 5 % ročne zo sumy 221,05 eur od 17.12.2021 do 14.01.2022
- 5 % ročne zo sumy 140,66 eur od 15.01.2022 do 16.02.2022

Súd preto zastavil exekúciu aj v prevyšujúcej časti uplatnených úrokov z omeškania, a síce úroku z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 17.12.2021 do 16.02.2022 a vo výške 5 % ročne zo sumy 171,05 eur od 17.02.2022 do zaplatenia.

35. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil aj nárok na náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 178,57 eur, čo predstavovalo nárok priznaný exekučným titulom na náhradu trov konania vo výške 29 eur a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 149,57 eur. Keďže zostávalo na započítanie zostatkov úhrady vo výške 9,34 eur, nárok oprávneného na náklady spojené s uplatnením pohľadávky tak mal predstavovať sumu vo výške 169,23 eur.

36. Vzhľadom na vyššie uvedené súd tak exekúciu v časti istiny vo výške 171,05 eur, v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 17.12.2021 do 16.02.2022 a vo výške 5 % ročne zo sumy 171,05 eur od 17.02.2022 do zaplatenia a v prevyšujúcej časti nároku na náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 9,34 eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku zastavil.

37. Dôvodom na (čiastočné) zastavenie exekúcie videl povinný aj v nároku na trovy exekúcie, ktoré mali byť v inej výške vzhľadom na sumu istiny.

38. Podľa § 50 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

39. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

40. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

41. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; a ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

42. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“) odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

43. Nakoľko v danom prípade došlo k úhrade celej istiny v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (t. j. pred dňom 24.05.2022), kedy sa podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku začína exekučné konanie, oprávnený tak mal pri výpočte trov právneho zastúpenia považovať za tarifnú hodnotu, z ktorej sa určuje základná sadzba tarifnej odmeny advokáta podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, súčet uplatneného príslušenstva pohľadávky v celkovej výške 325,09 eur, toho súčet úrokov z omeškania vo výške 155,86 a náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 169,23 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny advokáta za 1 polovičný úkon právnej služby je 12,45 eur. Celková výška trov právneho zastúpenia za

2 polovičné úkony právnej služby tak predstavuje 57,79 eur (2 x 12,45 eur + 2 x režijný paušál za rok 2022, t. j. 2 x 11,63 eur + DPH).

44. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie, uplatnil v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený: Trovy celkom (vrátane DPH) nárok na trovy vo výške 66,32 eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur, a z trov právneho zastúpenia (vrátane DPH) vo výške 49,82 eur. Súd má tak za to, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie v časti trov právneho zastúpenia oprávneného, nakoľko ten si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil v konečnom dôsledku nižšie trovy právneho zastúpenia (t. j. 49,82 eur), než na aké by mal nárok pri zohľadnení všetkých úhrad, čím by následne vychádzal z tarifnej hodnoty, ktorú by predstavovalo príslušenstvo v celkovej výške 325,09 eur (t. j. 57,79 eur).

45. Nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný (čiastočne) dôvodne, keďže povinný si nesplnil povinnosť uloženú exekučným titulom v plnom rozsahu, tým oprávnenému vznikli v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie účelne vynaložené náklady, preto má povinný povinnosť uhradiť aj tento nárok oprávneného. Zároveň vzhľadom na dôvodnosť začatia exekúcie patrí aj súdnemu exekútorovi nárok na náhradu jeho trov (vzhľadom na zmenenú výšku vymáhaného nároku), ktoré má povinnosť uhradiť povinný.

46. Vzhľadom na uvedené súd konštatuje, že podaný návrh na zastavenie exekúcie zo strany povinného nebol vo zvyšnej časti dôvodný, čím nebola zo strany povinného naplnená podmienka na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd preto návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku vo zvyšnej časti zamietol.

47. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

48. Podľa § 199b Exekučného poriadku oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

49. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

50. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

51. Vo všeobecnosti platí, že náhradu nákladov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou zavinenia. Zmyslom využitia zásady zavinenia je sankčná náhrada nákladov konania, uložená rozhodnutím súdu tomu, kto ich vznik zaviniť. Pri návrhu na zastavenie exekúcie je potom pre vyriešenie otázky náhrady nákladov konania kľúčové zistenie, či a pokiaľ áno, ktorý z účastníkov z procesného hľadiska mal úspech.

52. Povinný si v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania. Tarifným základom pre výpočet hodnoty jedného úkonu právnej služby v exekučnom konaní je istina. Nakoľko návrhom na vykonanie exekúcie sa oprávnený domáhal od povinného vymoženia istiny a trov základného konania, ktoré boli (čiastočne) uhradené zo strany povinného pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, a tiež vymoženia úroku z omeškania za obdobie, kedy už povinný nebol v omeškani s úhradou peňažného záväzku, súd exekúciu v časti uvedeného nároku zastavil z dôvodu, ktorý možno pričítať oprávnenému. Z uvedeného dôvodu povinnému prináleží náhrada trov exekučného konania v súvislosti s jeho návrhom na zastavenie exekúcie.

53. Súd konštatuje, že povinný bol v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie v časti úspešný, keďže súd zastavil exekúciu v časti istiny vo výške 171,05 eur, v časti úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 321,05 eur od 17.12.2021 do 16.02.2022 a vo výške 5 % ročne zo sumy 171,05 eur od 17.02.2022 do zaplatenia a v prevyšujúcej časti nároku na náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 9,34 eur. Preto mu vznikol čiastočný nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s podaním návrhu na zastavenie exekúcie, a to podľa pomerného úspechu vo veci.

Hodnota vymáhaného nároku v čase začatia exekučného konania predstavovala sumu vo výške 508,97 eur, pozostávajúcu z istiny vo výške 171,05, sumy úrokov z omeškania vo výške 159,35 eur (posledný úrok z omeškania vyčíslený ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie, t. j. 24.05.2022), z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 178,57 eur. Exekúcia bola zastavená v časti vymoženía sumy spolu vo výške 185,38 eur (istina vo výške 171,05 eur + úroky z omeškania vo výške 4,99 eur + náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 9,34 eur). Úspech povinného v exekučnom spore predstavuje 36,42 % (185,38 eur : 508,97 eur). Oproti uvedenému úspechu povinného vystupuje pomerný úspech oprávneného v exekučnom konaní vo výške 63,58 % (323,59 eur : 508,97 eur), keďže návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne čo do vymoženía zvyšných úrokov z omeškania a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky. Čistý pomerný úspech povinného potom predstavuje - 27,16 % (36,42 % - 63,58 %).

54. Povinný tak bol v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie menej úspešnou stranou. Z uvedeného dôvodu súd o trovách povinného uplatnených v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie rozhodol tak, že nárok na náhradu týchto trov povinnému voči oprávnenému nepriznal.

55. Keďže oprávnený si neuplatnil nárok na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s podaním vyjadrenia k návrhu povinného na zastavenie exekúcie, súd o trovách oprávneného v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.