

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/157/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4422203774
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4422203774.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Szárazovou, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. S., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka A. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X., Y. X, t.č. O. J. L., L. XX a otec K. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X., Y. 6, t.č. J. L., U. G. XX, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti: L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. J. L., J. M. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Nové Zámky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. M e n í s a rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 8P/156/2020 - 105 zo dňa 30.03.2021 v časti o výške výživného na maloleté dieťa: A. S., nar. XX.XX.XXXX zo strany otca tak, že výživné na maloleté dieťa sa z v y š u j e zo sumy 30,- eur mesačne na sumu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, ktorú sumu otec je povinný platiť vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal podnet na začatie konania o zvýšenie výživného na maloleté dieťa z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/156/2020 - 105 zo dňa 30.03.2021, právoplatným dňa 11.05.2021 súd okrem iného zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal na platenie výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a to zo strany matky mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima a zo strany otca mesačne vo výške 30,00 eur mesačne počnúc 22.09.2020. Poukázal na to, že Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

2. Na základe uvedeného súd uznesením č.k. 8P/157/2022 - 21 zo dňa 16.09.2022 začal konanie o zvýšenie výživného na maloleté dieťa podľa § 23 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku aj bez návrhu.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého.

4. Otec maloletého na pojednávaní uviedol, že zarába okolo 450-500 eur mesačne, majetok nevlastní žiadny. Naďalej má vyživovaciu povinnosť voči Viktórii, ktorá ešte študuje na N., UI Z. v J. L.. Má niekoľko dlhov, ktoré spláca zrážkami zo mzdy.

5. Náhradná matka na pojednávaní uviedla, že so zvýšením výživného súhlasí. Uviedla, že s mal. A. nemá žiadne výchovné problémy, má priemerné známky, je v pravidelnom kontakte s otcom, ktorý je jej bratom. Maloletý sa môže stretávať aj s matkou, stretávajú sa málokedy, ale sú v kontakte. Maloletého po finančnej stránke vedia zabezpečiť, výdavky na neho sú bežné. Maloletý navštevuje posledný ročník L. O. J. L., stravuje sa v škole, za obеды platia 32 eur, navštevuje krúžky, ktoré sú však zadarmo. Maloletý je zdravý, nenavštevuje žiadnych lekárov.

6. Kolízna opatrovníčka na pojednávaní navrhla výživné zvýšiť od právoplatnosti rozsudku.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 8P/156/2020, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

8. Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/156/2020 - 105 zo dňa 30.03.2021, právoplatným dňa 11.05.2021 súd okrem iného zveril maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti a rodičov zaviazal na platenie výživného na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a to zo strany matky mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima a zo strany otca mesačne vo výške 30 eur mesačne počnúc 22.09.2020.

9. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podanej vo veci 8P/156/2020 zo dňa 14.10.2022 okrem iného vyplýva, že orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela vykonal pohovor s otcom maloletého dieťaťa, ktorý počas rozhovoru uviedol, že nemá záujem o prevzatie starostlivosti o svoje dieťa. Otec svoj postoj zdôvodňoval tlakom zo strany súčasnej manželky, ktorá si neželá, aby sa maloletý A. vrátil do ich domácnosti. Na záver bolo konštatované, že maloleté dieťa má v rodine pani P. L. zabezpečené stabilné rodinné prostredie. Pani P. zabezpečuje všestrannú starostlivosť podľa svojich možností a schopností. Maloleté dieťa verbalizuje túžbu zotrvať aj naďalej v domácnosti pani P.. V súčasnej dobe obaja rodičia pristupujú k plneniu si svojich rodičovských povinností nezodpovedne a ani jeden z nich nepreukázal snahu riešiť danú situáciu. Z uvedeného dôvodu v súčasnej dobe náhradná osobná starostlivosť u maloletého dieťaťa plní svoj účel.

10. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky vydalo opatrenie podľa § 5 odsek 7 zákona č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov o úprave súm životného minima počnúc od 01.07.2022, z ktorého vyplýva, že sa zvýšila suma životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa.

13. Z obsahu spisu ďalej vyplýva, že otec je zaviazaný na platenie výživného vo výške 30 eur mesačne na maloleté dieťa. Podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, životné minimum na nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené nepĺnoleté dieťa činí od 01.07.2022 107,03 eur mesačne a 30 % z tejto sumy činí 32,11 eur mesačne. Z uvedeného vyplýva, že otec maloletého dieťaťa je zaviazaný platiť výživné len po 30 eur mesačne na maloleté dieťa, ktorá suma však nedosahuje ani výšku životného minima, ktorú je každý rodič povinný platiť podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku a otcovi výživné zvýšil od právoplatnosti rozsudku, ktorú sumu je povinný naďalej platiť na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.