

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/233/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613206653
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2015:1613206653.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: I., proti odporcovi: C. o určenie príspevku na výživu manžela

rozhodol:

Súd konanie vedené na tunajšom súde pod spis. zn. 5C/233/2013 **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 05.06.2013, sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal určenia príspevku na výživu manžela.

V priebehu konania súd zistil, že navrhovateľ zomrel dňa 21.12.2014.

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

V zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. prvá veta, ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovení zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., § 71 ods. 1, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Vyživovacia povinnosť má svoj základ v manželstve a vzniká preto už uzavretím manželstva. Vyživovacia povinnosť trvá počas existencie manželstva. Ak manželstvo zanikne smrťou, vyhlásením manžela za mŕtveho alebo rozvodom, zanikne i vyživovacia povinnosť medzi manželmi. Práva a povinnosti manželov

zo vzájomného vyživovacieho vzťahu sú právami osobného charakteru, a preto ak niektorý z manželov zomrie, práva zanikajú a neprechádzajú na dedičov a je tu daný nedostatok podmienok konania, ktorý nemožno odstrániť. V súlade s uvedeným súd konanie zastavil.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).