

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41T/68/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118011536
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2022:8118011536.13

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Vorobelom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. decembra 2022 v Prešove, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

A. B. nar. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom C. D. E., prechodne bytom F. G. XXX, okr. Medzilaborce, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Prešov

sa uznáva vinným

z pokračovacieho prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, pretože:

- dňa 6.11.2017, 7.11.2017 a v presne nezistený deň v Prešove na rôznych miestach vylákal od B. H., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. F. G. XX, C. I., okr. Prešov, na základe ústnej dohody viaceré zálohové platby v celkovej výške 1.760,- Eur za kus s termínom dodania dňa 12.11.2017, pričom do dnešného dňa tak neurobil, mobilné telefóny nedodal, prevzaté finančné prostriedky nevrátil, na opakované urgencie poškodeného nereagoval, čím spôsobil škodu pre B. H., nar. XX.X.XXXX, trvalé bytom H. F. G. XX, C. I., okr. Prešov vo výške 1.760,- Eur

- v presne nezistenom čase v období od 30.12.2017 do 31.12.2017 telefonicky kontaktoval z telefónneho čísla XXXX XXX XXX z presne nezisteného miesta J. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. I. XXX, okr. Prešov, kde mu uviedol, že chce isto kúpiť motorové vozidlo, ktoré p. K. predáva a pomôže mu ho odobrať od neplatiča a to v prípade, keby bol neplatič agresívny a nechcel by auto vrátiť, kde sa jednalo o motorové vozidlo L. M., s evidenčným číslom: H. XXX N., modrej farby, rok výroby 2008, ktorého predaj J. K. inzeroval na stránke bazos.sk a ktoré nevedel pred jeho predajom získať späť od neplatiča menom Rievaj, ktorý ho mal v používaní na základe notárskej zmluvy, kde následne v presne nezistenom čase dňa 31.12.2017 na ceste zo Zvolena do Prešova povedal páchatel' J. K., že môže zistiť, či predmetné auto nie je niekde založené a neskôr toho istého dňa počas jazdy do Prešova povedal J. K., že má kontakt na osobu, ktorá kúpila predmetné auto od O. povedal J. K., že má kontakt na osobu, ktorá kúpila predmetné auto od Rievaja a vybavil od neho, že ho vráti K. za 500,- Eur, takže keď p. K. zaplatí 500,- Eur, tak dostane auto späť do pár dní a potom ho páchatel' od neho kúpi a ešte mu priplatí ku kúpnej cene aj 500,- Eur, aby nebol škodný, pričom okrem toho páchatel' postupne v mesiacoch január a február 2018 na parkovisku pri OD Kaufland na Sekčove v Prešove J. K. oznamoval, čo nové treba v súvislosti s predmetným autom uhradiť a to za ťahanie auta, za STK a podobne, pričom vyššie uvedeným konaním takýmto spôsobom od neho vylákal finančné prostriedky v celkovej výške 2.500,- Eur, kde tieto peniaze v mesiacoch január a február 2018 odovzdal J. K. alebo jeho manželka vo viacerých platbách páchatel'ovi a to v K. I. G. XXX, pred ZOC Max Prešov a na parkovisku pri OD Kaufland na Sekčove v Prešove, pričom všetky finančné prostriedky, ktoré boli zaplatené páchatel'ovi tento sľúbil vrátiť v navýšení kúpnej ceny za auto a ku termínu odovzdania auta p. K. a termínu zaplataenia kúpnej ceny navýšenej o dodatočné poplatky páchatel' pri preberaní financií uvádzal, že to bude hneď

po uhradení poplatku, pričom okrem toho si páchatel' vyžiadal od J. K. jeho mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S8 Plus – G955F, orchidea grey farba s IMEI: 354358/085209884 bez SIM karty v hodnote 380,- Eur za účelom jeho využitia na zabezpečenie peňazí potrebných na získanie predmetného vozidla, kde na základe toho niekedy v mesiacoch január a február 2018 odovzdal J. K. páchatel'ovi uvedený mobilný telefón na parkovisku pred obchodnou prevádzkou KIKA Košice v areáli OC OPTIMA, pričom páchatel' použil uvedené finančné prostriedky a mobilný telefón na vlastné obohatenie a nevykonal nič preto, aby pomohol získať J. K. späť predmetné vozidlo a následne ho od neho kúpiť a pritom už v čase, keď prvý krát telefonicky kontaktoval J. K. vedel, že predmetné vozidlo nekúpi a ani nebude pomáhať p. K. odobrať vozidlo od neplatiča a že peniaze, prípadne čo iné vyláka od p. K. použije na svoje obohatenie, čím takto uviedol J. K. do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 2.880,- Eur

- v čase od 23.48 hod. dňa 2.3.2018 do 10.00 hod. dňa 7.3.2018 v Prešove v hoteli POLO na ulici Karpatskej č. 18/A svojim konaním úmyselne uviedol do omylu zamestnanca recepcie uvedeného hotela a to tým, že sa v uvedenom hoteli ubytoval vo vyššie uvedený deň, kde počas doby ubytovania konzumoval v miestnom bare jedlo a požíval alkoholické a nealkoholické nápoje, čím si takto na účet ubytovacej izby pripísal sumu za ubytovania a konzum vo výške 383,63 Eur a z Hotela POLO odišiel bez zaplataenia so zámenkou, že ide do banky vybrať peniaze a vráti sa uhradiť svoj účet, čo sa ale nestalo a do hotela sa už nevrátil, čím sa takto svojim úmyselným konaním obohatil a spôsobil tak pre obchodnú spoločnosť NAPOLI GLASS RECYCLING, s.r.o. so sídlom na ulici Jesennej č. 2, Prešov, IČO: 46 632 573, ktorej patrí prevádzka Hotel POLO na ulici Karpatská č. 18/A v Prešove, škodu v celkovej sume 383, 63 Eur

- dňa 19.5.2018 v čase okolo 19.30 hod. v Prešove na ul. Vihorlatskej č. 1/A na parkovisku pri Zábavnom obchodnom centre MAX vylákal podvodným konaním od poškodeného B. F. finančnú hotovosť v celkovej sume 2.100,- Eur za účelom kúpy troch kusov telefónov zn. iPhone X, pričom peniaze od poškodeného prevzal, avšak uvedené mobilné telefóny poškodenému nezabezpečil, čím takto svojim konaním poškodeného B. F. uviedol do omylu v úmysle získať od neho peniaze a takto mu spôsobil škodu v sume 2.100,- Eur

teda

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest, ktorý bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 2T/65/2020 zo dňa 21.9.2020 podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona vo výmere 9 (deviatich) rokov za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá povinnosť obžalovaného uhradiť poškodeným: NAPOLI GLASS RECYCLING, s.r.o., so sídlom Jesenná č. 2, Prešov, IČO: 46 632 573 škodu vo výške 383,63 Eur,
B. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F., P. G. XX, škodu vo výške 2.100,- Eur,

J. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. I. XXX, okr. Prešov, škodu vo výške 2.880,- Eur,
B. H., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. F. G. XX, C. I., okr. Prešov, škodu vo výške 1.750,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného J. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. I. XXX, okr. Prešov so svojim zvyškom na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže

odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.