

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3T/22/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010078
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914010078.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného Y. T. F., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v konaní proti ušlému podľa § 358 ods. 1 Tr. poriadku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25. februára 2015 samosudkyňou JUDr. Alenou Ondrejovou takto

rozhodol:

Obžalovaný: Y. T. F. N. E. L. V. I.,
nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom H., časť T. XX, prechodne bytom G. T. XX,
okres Rimavská Sobota, bez pracovného pomeru, t. č. na neznámom mieste,

je vinný, že

dňa 04.08.2006 v popoludňajších hodinách po vzájomnej dohode za použitia sily vnikol spoločne s odsúdenými C. F., Š. I., U. F., Y. F. E. Y.. M. F. do zabezpečeného skladu Strediska miestnej údržby Traťového obvodu pracoviska Rimavská Sobota takým spôsobom, že v zadnej časti skladu za použitia sily odsúdení Š. I. a U. F. vytrhli drevenú dosku obloženia zadnej steny aj s oplechovaním, kým ostatní boli rozmiestnení v blízkosti skladu a dávali pozor, následne zo skladu odcudzili 180 kg kovového zvrškového materiálu, ktorý potom odpredali v Zberných surovinách v Rimavskej Sobote na Ul. Cintorínskej č.1893, čím spôsobili Železniciam SR - regionálnemu riadiacemu pracovisku, výrobnému úseku Železničných tratí a stavieb Zvolen škodu podľa vyčíslenia vo výške 532,32 Sk (17,66 Eur),

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T 130/2008 zo dňa 24.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2009 pre zločin podľa § 20 § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý doposiaľ nevykonal.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Rimavskej Sobote dňa 31.07.2008 sp. zn. 3T 127/2008 podal obžalobu na obvineného Y.. T. F. a spol. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to vo výrokovvej časti tohto rozsudku uvedené.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.10.2009 súd konanie obžalovaného Y.. T. F. vylúčil na samostatné konanie, lebo obžalovaný sa dlhodobo nezdržiaval v mieste bydliska a jeho pobyt bol súdu neznámy.

Keďže pobyt obžalovaného Y.. T. F. je naďalej dlhodobo neznámy, zdržiava sa v cudzine, Okresný súd Rimavská Sobota dňa 02.10.2014 pod sp. zn. 3T 22/2014 pod ktorou sa vedie konanie proti obžalovanému Y.. T. F. po vylúčení, vydal príkaz na zatknutie obžalovaného, pričom vzhliadol dôvody väzby v zmysle § 71 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku. Keďže príkaz na zatknutie sa policajným orgánom nepodarilo realizovať, súd dňa 20.01.2015 pod sp. zn. 3T 22/2014 vydal opatrenie na konanie proti ušlému.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2015 súd vykonal vo veci dokazovanie prečítaním výpovede obžalovaného Y.. T. F., ktorý sa v prípravnom konaní k trestnej činnosti v plnom rozsahu doznal a svojho konania oľutoval.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že Y.. T. F. bol doposiaľ celkove štyrikrát súdne trestaný v roku 2009 a v roku 2010 v Taliansku k nepodmienečnému trestu vo výmere 6 rokov. Na území Slovenskej republiky bol obžalovaný naposledy súdne trestaný rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T 130/2008 zo dňa 24.11.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť 22.04.2009 pre zločin podľa § 20 § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Obžalovaný Y.. T. F. trest nevykonal a vo veci bol vydaný príkaz na dodanie do výkonu trestu ako aj Európsky zatýkací rozkaz na dodanie do výkonu trestu, ktoré doposiaľ neboli realizované. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru Rimavská Sobota vyplýva, že obžalovaný Y.. T. F. je v pátraní vo viacerých trestných veciach na území Slovenskej republiky a jeho pobyt je neznámy, pričom trest v Talianskej republike v trvaní 6 rokov mal ukončiť 09.05.2014, kedy bol prepustený z väznice Spoleto (PG).

Podľa § 358 ods. 1 Tr. poriadku konanie proti ušlému možno vykonať proti tomu, kto sa vyhýba trestnému konaniu pobytom v cudzine alebo tým, že sa skrýva.

Podľa § 358 ods. 2 Tr. poriadku proti osobe mladšej toto konanie nemožno použiť, ak v čase konania nedovršila devätnásť rok svojho veku.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania, keďže vina obžalovaného bola preukázaná predovšetkým jeho vlastným doznáním ako aj výpoveďami spoluobžalovaných Š. I., U. F., Y. F. a Y.. M. F. ako aj listinnými dôkazmi, súd konanie obžalovaného kvalifikoval ako prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Obžalovaný Y.. T. F. v mieste bydliska je všeobecne hodnotený. Dlhodobo sa zdržiava v zahraničí. Doposiaľ bol celkove štyrikrát súdne trestaný.

Súd hodnotil okolnosti prípadu, mieru zavinenia obžalovaného, jeho doterajší spôsob života a dospel k tomu názoru, že na prevýchovu a nápravu bude postačujúci výkon predchádzajúceho trestu vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T 130/2008 zo dňa 24.11.2008 ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a preto súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na hore uvedené odsúdenie.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.