

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/222/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010818
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214010818.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému J. A., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.2.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. A. nar. XX.X.XXXX V. X., trvale bytom L. Q., Z.. Q. Č.. XXX/XX, H. L. Q.

sa podľa § 285 písm. f) Trestného poriadku
z dôvodov § 86 písm. a) Trestného zákona
spod obžaloby Okresnej prokuratúry v Dunajskej Strede číslo 1Pv 585/14
oslobodzuje

zo skutku, ktorý mal spáchať tak, že:

v období od 01. júna 2013 až doposiaľ, povinný otec v mieste svojho trvalého pobytu v meste L. Q., Z.. Q. XXX/XX, okres Dunajská Streda, a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas mesačne svoju vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté deti, ktorá mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine, a to menovite na M..A., nar. XX.XX.XXXX a X..A., nar. XX.XX.XXXX, vo výchove a starostlivosti matky Q. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom A. A.T., M. A. XX, okres Dunajská Streda, pričom vyživovacia povinnosť bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede pod číslom konania 11C/2/2006-35 zo dňa 07.04.2006, právoplatným dňa 26.04.2006, kde bol zaviazaný prispievať na výživu maloletých dcér M..A., nar. XX.XX.XXXX a X..A., nar. XX.XX.XXXX, sumou po 3.000,- Sk (99,58 Eur), vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk Q. A., pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede číslo konania 1T/139/2013-38 zo dňa 25.07.2013 právoplatným dňa 10.09.2013 odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou na tri roky, napriek tomu túto vyživovaciu povinnosť si ďalej neplnil, na výžive a výchove maloletých dcér žiadnym spôsobom nepodieľal a tak za hore uvedené obdobie k rukám poškodenej matky Q. A. dlhuje sumou 3.385,72 Eur vrátane mesiaca október/2014

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne nemal plniť zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchať hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím mal spáchať

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona

o d ô v o d n e n i e :

Odôvodnenie

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.