

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/3/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315010009
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2015:8315010009.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom v trestnej veci proti obž. F. Ž. pre prečin podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.02.2015 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný F.Š. Ž. D. Z. Č. Á. A. , nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom A. Z. C., Ž. XXX/XX, okres O.,

je v i n n ý , ž e

dňa 22.10.2014 o 19.55 hod. v Humennom po ulici Osloboditeľov viedol osobné motorové vozidlo zn. Q. Q., EČ: O. XXXBR v smere do centra mesta s hladinou najmenej 0,89 mg/l alkoholu v dychu, v dôsledku čoho sa náležite nevenoval vedeniu vozidla a situácii v cestnej premávke a s vozidlom prešiel do protismeru, kde zišiel z cesty a narazil zadnou časťou do stĺpa verejného osvetlenia, s vozidlom ďalej narazil do múra obytného bloku č. 13 na ulici Osloboditeľov, pričom vozidlo viedol napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. OT/72/2013 zo dňa 30.12.2013 bol odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest zákazu činnosť viesť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa mu u k l a d á aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 30 /tridsať/ mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva na podanie odvolania, súd v zmysle ust. § 172 ods. 2 Tr. por. vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Odvolanie môže podať, a to i proti vôli obžalovaného, v jeho prospech jeho zákonný zástupca, jeho obhajca a štátny orgán starostlivosti o mládež. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.