

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/80/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010207
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010207.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. decembra 2022 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obžalovaný B. U. W. nar. XX. XX. XXXX v Y., U. D.a, trvale bytom P. U. XXX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, G. U.,

je vinný, že

- dňa 13. 11. 2021 o 16. 53 h v predajni Billa s. r. o., Bratislava v prevádzke Veľký Krtíš na ul. Lučenskej č. 43, odcudzil z predajných priestorov 1 ks Zbojnický čaj o objeme 0,7 litra v hodnote 19,99 Eur, ktorý si vložil pod bundu, prešiel s týmto tovarom pokladničnou zónou bez zaplataenia, následne odišiel z predajne preč a takýmto konaním spôsobil spoločnosti Billa s. r. o., Bajkalská 19/A, Bratislava, prevádzka Veľký Krtíš ul. Lučenská č. 43, Veľký Krtíš, IČO: 31 347 037 škodu vo výške 19,99 Eur,

- dňa 15. 11. 2021 v presne nezistenom čase z neuzamknutej garáže vo F. B.I., E.. U. Č.. XXXX odcudzil z priestoru garáže 4 kusy hliníkových panelov - plechov o rozmere 60x200 cm, ktoré odniesol spoločne s T. P. , do zberných surovín v meste Veľký Krtíš na ul. A. H.. Škultétyho 337 a takýmto konaním boja T. P., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. B., U. XXX/X spôsobená škoda vo výške 13,- Eur. pričom takého konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 11. 11. 2021 bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil tým, že dňa 11. 01. 2021 o 13,03 v predajni Kaufland v. o. s., Bratislava prevádzka Veľký Krtíš, Nám. A. H. Škultétyho 2779, Veľký Krtíš sa dopustil krádeže, za čo mu bolo blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 2200031471 vydaným príslušníkom OO PZ Veľký Krtíš uložená pokuta vo výške 50,- Eur, právoplatným dňa 11. 11. 2021 a vykonateľným 29. 11. 2021,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

čím spáchal

- dvojnásobný prečin: krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4, 8 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Veľký Krtíš, č. k. OT/52/2021 - 140 zo dňa 26. 11. 2021, právoplatným 26. 11. 2021, ktorým pri uznaní viny za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), b), g) Tr. zák. mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa mu ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. por. sa mu ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti BILLA s. r. o. so sídlom Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 3 347 037 škodu vo výške 19,99 Eur.

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca a obžalovaný za seba aj za blízke osoby vzdali práva odvolania, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);

odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,

- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),

- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c)), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),

- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).