

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Em/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201613
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Mišenková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2022:8522201613.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C. D. XXX, XXX XX C. D., proti povinnej: E. B., nar. X.X.XXXX, t.č. bytom F. X, XXX XX G. - H., trvale bytom C. D. XXX, XXX XX C. D. v konaní o výkon neodkladného opatrenia týkajúceho sa úpravy rodičovských práv a povinností k mal. I. B., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom F. X, XXX XX G., XXX XX G. – H., takto

rozhodol:

- I. Súd z a s t a v u j e konanie o návrhu otca mal. dieťaťa na nariadenie výkonu rozhodnutia.
- II. Otec mal. dieťaťa n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 5.12.2022 bol súdu doručený návrh otca mal. dieťaťa ako oprávneného na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, ktorým sa domáhal výkonu neodkladného opatrenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/121/2022-75 zo dňa 6.10.2022. Na základe tohto rozhodnutia bol upravený styk otca s mal. dieťaťom každý párný týždeň kalendárneho roka v sobotu v čase od 9.00 hod. do 17.00 hod. a v nedeľu v čase od 9.00 hod. do 17.00 hod., s tým že po takto reálne zrealizovaných štyroch víkendových stretnutiach, je otec oprávnený stretávať sa s mal. I. každý párný týždeň kalendárneho roka od soboty v čase od 9.00 hod. do nedele do 16.00 hod. nepretržite t. j. s prespávaním u otca. Druhým výrokom bolo určené, že matka je povinná mal. I. na styk s otcom riadne pripraviť a v čase začatia styku ho odovzdať otcovi v mieste svojho trvalého bydliska na adrese C. D. XXX, pričom otec mal. dieťaťa je povinný po skončení určeného styku mal. I. odovzdať matke mal. dieťaťa v mieste jej trvalého bydliska C. D. XXX.

2. Svoj návrh na výkon rozhodnutia otec mal. dieťaťa ďalej odôvodnil tým, že matka mal. dieťa úmyselne nerešpektuje uvedené rozhodnutie. Matka opakovane porušila svoju povinnosť, a to dňa 23.10.2022, dňa 3.12.2022 a dňa 4.12.2022, keď mal. I. neodovzdala v čase o 9.00 hod., teda v čase uvedenom v rozhodnutí súdu. Ani po privolaní polície matka dieťaťa nerešpektovala súdne rozhodnutie. Matka mal. dieťaťa si teda neplní ani povinnosť podľa § 24 ods. 4 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine pripraviť dieťa na styk. Žiadal preto nariadiť výkon uvedených rozhodnutí súdov.

3. Súd skôr ako pristúpil k rozhodovaniu o návrhu oprávneného preveril, či tomuto konaniu nepredchádza iné konanie, ktoré by mohlo založiť prekážku začatej veci. Pri lustrácii súd zistil, že oprávnený podal návrh na výkon neodkladného opatrenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/121/2022-75 zo dňa 6.10.2022 už dňa 4.11.2022, ktorý sa vedie pod sp. zn. 4Em/1/2022, v ktorom sa koná.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (C.m.p.), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku (C.s.p.), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

6. Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, konanie vedené pod sp. zn. 4Em/1/2022 predchádza konaniu vedenému pod sp. zn. 5Em/1/2022, teda konanie vedené pod sp. zn. 4Em/1/2022 začalo skôr, ako konanie 5Em/1/2022. V danom prípade teda v tejto veci nie sú splnené podmienky konania, pretože ako je uvedené vyššie, tomuto konaniu bráni prekážka tzv. litispendencie, t. j. prekážka začatej veci. Ide o tzv. neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, teda o nedostatok podmienky konania, ktorý nie je možné odstrániť a v prípade zistenia takéhoto nedostatku musí súd konanie zastaviť. Na uvedenom zistení nič nemení ani skutočnosť, že výkon rozhodnutia vedený pod sp. zn. 4Em/1/2022 navrhol oprávnený kvôli situáciám, ktoré nastali v dňoch 25.7.2022, dňa 27.7.2022, dňa 2.8.2022 a dňa 23.10.2022, kým výkon rozhodnutia vedený pod sp. zn. 5Em/1/2022 navrhol oprávnený kvôli situáciám, ktoré nastali dňa 23.10.2022, dňa 3.12.2022 a dňa 4.12.2022, pretože pre posúdenie otázky, či ide o prekážku začatej veci je dôležité, či ide o výkon tých istých rozhodnutí medzi tými istými účastníkmi. V danom prípade tomu tak je, teda je naplnený nedostatok procesnej podmienky konania. Prípadné ďalšie porušenia uvedených rozhodnutí zo strany matky mal. dieťaťa týkajúcich sa styku dieťaťa s otcom je preto potrebné riešiť oznámením ku konaniu vedenom pod sp. zn. 4Em/1/2022 a nie podávaním nového návrhu na výkon rozhodnutia. V konaní vedenom pod sp. zn. 4Em/1/2022 budú preverené všetky navrhovateľom tvrdené porušenia vyššie uvedených rozhodnutí súdov zo strany matky a bude o nich rozhodnuté.

7. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd v súlade s cit. zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

8. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 52 C.m.p. tak, že navrhovateľ nemá nárok na náhradu trov konania. Navrhovateľovi pritom ani žiadne trovy nevznikli, pričom podaním opakovaného návrhu na výkon rozhodnutia zapríčinil zastavenie konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.