

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/131/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722010692
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722010692.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.12.2022 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, v zastúpení pred samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom v trestnej veci obvineného S. Š., stíhaného pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, o návrhu na schválenie dohody o vine a treste, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá dňa XX.XX.XXXX na Okresnej prokuratúre vo Zvolene za prítomnosti prokurátora Okresnej prokuratúry Zvolen JUDr. Mareka Čamaja, obvineného S. Š. a obhajcu Z.. I. Q. a potvrdzuje túto dohodu, na základe ktorej

Obvinený S. Š., nar. XX.XX.XXXX I. L., Y. G. L. N., Y.. I. XXX/X, Y..Č.. Ú. G. G.-H.L., občan SR

je vinný,

že

do dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX E.. viedol ako vodič motocykel továrenskej značky C. C.-V. V., I.: Z., evidenčné číslo S. v stave odhlásenia z evidencie, v obci L. N. po ceste X/XX v smere jazdy od mesta O. do mesta L., pričom z nezistených príčin v 14,6 km prešiel s týmto motocyklom mimo vozovku vpravo, pričom narazil do obrubníka a spadol z motocykla a pri tomto páde si spôsobil ujmu na zdraví s presne neustálenou dobou liečenia, následne bol príslušníkom ODI OR PZ Zvolen zákonným spôsobom vyzvaný, aby sa podrobil odberu krvi a iného biologického materiálu za účelom zistenia užitia návykových látok s čím súhlasil a dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX E.. mu bol vykonaný odber vzorky krvi a moču, pričom zo vzorky krvi bola Súdnolekársnym a patologicko-anatomickým pracoviskom Nám. L. Svobodu 1 Banská Bystrica, stanovená koncentrácia metamfetamínu v krvi v hodnote 993 ng/ml a amfetamínu v krvi v hodnote 124 ng/ml, načo znalec MUDr. Ľubomír Straka vo svojom posudku č. 267/2022 zo dňa XX.XX.XXXX skonštatoval, že obvinený S. Š. dňa XX.XX.XXXX v čase približne o XX:XX E.. nebol v žiadnom prípade schopný viesť motorové vozidlo tak, aby neohrozil seba či iných účastníkov cestnej premávky (bol v stave vylučujúcom spôsobilosť) a znalec ďalej skonštatoval, že uvedený vplyv možno vyslovene účelovo prirovnať k vplyvu etanolu vo výške s určitosťou extrémne vysoko nad 1 g/kg (promile) a súčasne uvedenú jazdu vykonal aj napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Zvolen číslo konania 2T/81/2021-219 zo dňa 06.10.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 22.10.2021 uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 (tri) roky, ďalej vykonal jazdu napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku č. ORPZ-ZV-ODI4-21/2019-S

Okresného dopravného inšpektorátu v Detve zo dňa 12.04.2019, právoplatným dňa 30.04.2019 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov a taktiež vykonal jazdu napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku č. ORPZ-ZV- ODI2- 142/2019-S Okresného dopravného inšpektorátu vo Zvolene zo dňa 20.05.2019, právoplatným 20.05.2019, uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov, čím týmto svojím konaním vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,
t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a súčasne maril výkon rozhodnutia súdu ako aj iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu ako aj iného štátneho orgánu o zákaze činnosti;

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona a

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona s poukazom na § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. h/, m/, Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 4 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á trest prepadnutia veci a to:

- motocyklu značky C. C.-V. V., I.: Z., evidenčné číslo S. v stave odhlásenia z evidencie.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát - Slovenská republika.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 36 /tridsaťšesť/ mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa XX.XX.XXXX podal prokurátor Okresnej prokuratúry vo Zvolene návrh na schválenie dohody o vine a treste u obvineného S. Š..

Na verejnom zasadnutí boli obvinenému položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ Tr. poriadku, pričom na všetky otázky odpovedal obvinený „áno“.

Vzhľadom na tieto skutočnosti a názor súdu, že dohoda je primeraná, súd podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku schválil uzavretú dohodu o vine a treste medzi obvineným, obhajcom a prokurátorom zo dňa XX.XX.XXXX a potvrdil to rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/, ods. 2 Tr. poriadku.