

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 5PP/162/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015063
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122015063.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou, vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. L. P., nar. XX.XX.XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2022 prostredníctvom telemostu do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por., § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Tr. zák. sa návrh odsúdeného L. P., nar. X.X.XXXX v M., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 6.9.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 24.2.2022, rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/15/2021 zo dňa 25.3.2022
z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 03.11.2022 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného L. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t.č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 6.9.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 24.2.2022, rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/15/2021 zo dňa 25.3.2022. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať 15.08.2023. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona uplynula dňa 14.08.2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, trestným rozkazom Okresného súdu Levice, sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 6.9.2019, rozsudkom Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/15/2021 zo dňa 25.3.2022, rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 26.04.2021 sp. zn. 2T/41/2020 a s aktuálnym odpisom registra trestov. Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 25.11.2022 súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody dňa 18.01.2022. Počas výkonu trestu bolo správanie odsúdeného na primeranej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, osobnú hygienu mal osvojenú, kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyhľadával. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom Terminals, z ktorého bol vyradený z dôvodu nezvládnutia montáže. Naposledy bol pracovne zaradený na sezónnom pracovisku mimo ústav s priamym strážením PD Viničné. V súčasnosti pracovne zaradený nie je. Vo voľnom čase preferuje čítanie dostupnej tlače, sledovanie televízneho vysielania, hranie spoločenských hier a prechádzky na vychádzkovom dvore. Sociálny kontakt udržiava s rodičmi, družkou a súrodencami formou korešpondencie, návštev a telefonovania. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že

odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča ho podmiennečne prepustiť.

Z oboznámeného trestného rozkazu Okresného súdu Levice, sp. zn. OT/83/2019 zo dňa 6.9.2019, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. OT/83/2019 zo dňa 24.2.2022 súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 26.04.2021 sp. zn. 2T/41/2020, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z oboznámeného rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 21T/15/2021 zo dňa 25.3.2022, súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že má celkovo 7 záznamov, pričom sa jedná prevažne o majetkovú trestnú činnosť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu, je si vedomý toho že nevedol riadny život a chcel by sa dostať k deťom a rodine. Ďalej uviedol, že sľubuje, že bude viesť riadny život a bude sa starať o svoju rodinu a deti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť ako nedôvodnú.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. K formálnej podmienke:

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

K materiálnym podmienkam:

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že túto podmienku je možné vyhodnotiť ako splnenú. Súd pritom vychádzal z obsahu hodnotenia riaditeľa ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že správanie odsúdeného bolo na primeranej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval, osobnú hygienu mal osvojenú, kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyhľadával. Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny "B". Odsúdený bol pracovne zaradený na pracovisku s dohľadom Terminals, z ktorého bol vyradený z dôvodu nevládnutia montáže. Naposledy bol pracovne zaradený na sezónnom pracovisku mimo ústav s priamym strážením PD Viničné. V súčasnosti pracovne zaradený nie je. Resocializačná prognóza sa u odsúdeného z hľadiska hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti javí ako menej priaznivá. Stanovené ciele programu zaobchádzania plní. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ Ústavu skonštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a z výkonu trestu ho odporúča podmienené prepustiť.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že táto nie je splnená. V zmysle uvedeného súd vychádzal z odpisu z registra trestov, kde má odsúdený v súčasnosti evidovaných 7 záznamov. Odsúdený bol v predchádzajúcom období trestaný alternatívnym trestom v podobe trestu povinnej práce a podmieneným trestom odňatia slobody so skúšobnou dobou v ktorej sa napokon osvedčil. Súd ďalej poukazuje aj na odsúdenie Obvodným súdom Praha 1 rozhodnutím zo dňa 16.03.2016 sp. zn. 67T/23/2016, ktorým bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky a trest vyhostenia v trvaní 2 roky. Trestná minulosť odsúdeného a doposiaľ uložené tresty však neboli pre odsúdeného dostatočným poučením na to, aby zmenil svoje správanie v súlade so zákonom, nakoľko pokračoval v trestnej činnosti a dopustil sa prečinu krádeže, za ktorý mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 06.09.2019 sp. zn. 0T/83/2019 uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou v trvaní 30 mesiacov. Odsúdený šancu na riadne vedenia života počas skúšobnej doby nevyužil a opakovane sa v priebehu skúšobnej doby dopustil trestnej činnosti, konkrétne prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 25.03.2022 sp. zn. 21T/15/2021 uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Týmto rozsudkom súd zároveň zrušil trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra zo dňa 21.12.2019 sp. zn. 0T/174/2019, za skutok ktorý odsúdený takisto spáchal v skúšobnej dobe podmieneného odkladu. Odsúdený však naďalej v trestnej činnosti počas skúšobnej doby pokračoval spáchaním prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 26.04.2021 sp. zn. 2T/41/2020 uložený nepodmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nakoľko sa správanie odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody ani zďaleka nepriblížilo vedeniu riadneho života, uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 0T/83/2019 zo dňa 24.2.2022 súd odsúdeného neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odkladu a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov. V zmysle uvedeného má súd za to, že uloženie podmieneného trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou nebolo pre odsúdeného dostatočnou motiváciou na to, aby preukázal schopnosť viesť riadny život, a to nielen počas skúšobnej doby ale aj po jej uplynutí, a preto ani pozitívne hodnotenie riaditeľa ústavu nie je dostatočnou zárukou, že odsúdený povedie po prepustení z výkonu trestu riadny život. Podmienené prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to tak, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmienenom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Z hľadiska individuálnej a generálnej prevencie má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.