

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 9C/275/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314221399  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4314221399.6

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa : S. P., T. P. XXX, proti odporkyni : T. P., T. P. XXX, o určenie výživného pre manžela , takto

### rozhodol:

Konanie sa zastavuje .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

Zrušuje sa uznesenie Okresného súdu Levice z 16.01.2015 č. k. 9C/275/2014 - 17.

Zrušuje sa termín pojednávania na Okresnom súde Levice dňa 11.03.2015 o 14. 45 hodine, číslo dverí 31.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ dňa 25.02.2015 vzal pred začatím pojednávania o veci samej celkom späť návrh o určenie výživného na manžela, podaný 20.10.2014, doplnený 29.10.2014.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Návrh vzal navrhovateľ celkom späť pred začatím pojednávania o veci samej, nesúhlas odporkyne so späťvzatím by bol neúčinný, a preto súd ďalšie konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 ods. písm. c/ O. s. p. Účastníkom nepriznal náhradu trov konania, keďže návrh bol vzatý späť pred jeho začatím. Navrhovateľ bol zo zákona oslobodený od súdneho poplatku a odporkyni doposiaľ žiadne trovy nevznikli.

Uznesením 16.01.2015 č. k. 9C/275/2014 - 17 uložil súd účastníkom poriadkovú pokutu po 30 eur. Keďže konanie bolo zastavené po späťvzatí návrhu navrhovateľom, zanikol účel, pre ktorý bola poriadková pokuta uložená.

Súd zrušil aj termín pojednávania vytyčený na deň 11.03.2015 o 14. 45 hodine na tunajšom súde, pretože súd týmto uznesením zastavil konanie a vo veci sa už ďalej konať nebude.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V Leviciach dňa 25.02.2015