

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 17C/129/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114209079
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Straková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2015:8114209079.2

Uznesenie

Okresný súd Prešove v Prešove v občianskoprávnej veci žalobcu: Rapid life životná poisťovňa, a.s., so sídlom Košice, Garbiarska 2, IČO: 31 690 904, právne zastúpený JUDr. Gabrielom Gulbišom, advokátom v Košiciach, Boženy Nemcovej 22 proti žalovanému: P. M., O.. XX. X. XXXX, V. Č. XX, v konaní o zaplatenie 157,66 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

Žalobca **j e p o v i n n ý** nahradiť žalovanému na trovách konania 3,- EUR do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe právoplatného rozsudku, sp. zn. 11 C 396/2012-151 Okresného súdu Prešov, zo dňa 9. 10. 2013, ktorým bol zrušený rozhodcovský rozsudok Arbitrážneho súdu Košice, sp. zn. 2 C 2216/2012 zo dňa 19. 1. 2012 súd začal konanie o zaplatenie 157,66 EUR, čo bolo predmetom pôvodného návrhu, o ktorom rozhodoval Arbitrážny súd v Košiciach.

Po začatí pojednávania žalobca podaním doručeným dňa 4. 2. 2015 oznámil, že berie celý svoj návrh späť a žiada konanie zastaviť a nepriznať náhradu trov konania.

Žalovaný v písomnej odpovedi doručenej dňa 24. 2. 2015 súhlasil so zastavením konania pre späťvzatie žaloby, žiadal však priznať náhradu trov konania, ktoré predstavujú náklady, ktoré musel absolvovať so svojim poradcom z Bardejova do Košíc, kde osobne jednal tieto veci so žalobcom a následne na Arbitrážny súd a taktiež bol nútený využiť bezplatnú právnu pomoc v Košiciach, na ul. Moyzesovej. Taktiež sa 2 - krát zúčastnil pojednávania na Okresnom súde v 1 - krát na Krajskom súde a cesty bol nútený absolvovať autom z Bardejova pánom L. Š., ktorý mu bol v týchto veciach nápomocný.

Podľa § 96 ods. 1 - 3 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu

manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Žalobca vzal návrh späť. S týmto späťvzatím súhlasil žalovaný, z tohto dôvodu sú splnené podmienky pre zastavenie konania z dôvodu späťvzatia žaloby.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 prvá veta O. s. p., podľa ktorej, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Žalovaný si uplatnil náklady absolvovanej cesty z Bardejova do Prešova na pojednávania 2 - krát na Okresnom súde, 1 - krát na Krajskom súde, v celkovej výške 44,- EUR. K uplatneným trovám konania súd poznamenáva, že rozsudkom, sp. zn. 11 C 396/2012-151 zo dňa 9. 10. 2013 súd rozhodol, že účastníci nemajú právo na náhradu trov konania z dôvodu, že žalobca v tomto konaní P. M. bol síce úspešný, ale náhradu trov konania si neuplatnil. Z tohto dôvodu nie je možné teraz žalovanému v tomto konaní priznávať náhradu trov konania v súvislosti s účasťou na pojednávaniach v konaní, sp. zn. 11 C 396/2012. Súd v rámci trov konania však priznal žalovanému cestovné náklady, a to vo forme cestovných náhrad v súvislosti s jeho účasťou na pojednávani dňa 21. 5. 2015, a to vo výške nákladov cestovného verejným dopravným prostriedkom - autobusom z Čeloviec do Prešova a späť vo výške 2 x po 1,50 EUR v súvislosti s účasťou na pojednávani dňa 21. 1. 2015 a túto sumu súd priznal žalovanému ako účelne vynaložené trovy konania. Ďalšie uplatnené náklady trov konania sú nepreskúmateľné, žalovaný nepreukázal, že je vlastníkom motorového vozidla, aká je spotreba vozidla a nevykonal ani výpočet spotreby v zmysle vyhlášky o cestovných náhradách. Z tohto dôvodu nie je možné mu priznávať ním vyčíslené náklady 44,- EUR. Priznané trovy konania uhradí žalobca do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sa možno odvolať do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prešov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.