

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 5P/70/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613213809
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sláviková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2015:1613213809.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Vierou Slávikovou v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. X., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, zastúpená súdom ustanoveným opatrovníkom P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. A. Q. XXX, dieťa rodičov: D. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. A. Q. XXX, štátna občianka SR a neb. C. X., zomretý dňa XX.X.XXXX, o schválenie právneho úkonu opatrovníka za maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon súdom ustanovenej opatrovníčky P. X., nar. XX.X.XXXX, ktorý urobila za maloletú F. X., nar. XX.X.XXXX, a to podpis dedičskej dohody pod spisovou značkou XXD/XXX/XXXX T. XXX/XXXX - T., spísanej dňa 25.11.2014 v dedičskej veci po poručiťelke I. X., H.. C., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa X.X.XXXX, na notárskom úrade U.. B. T., notárky Q. X..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania vedeného pred Okresným súdom Senica pod sp. zn. 5P/70/2014 je schválenie právneho úkonu súdom ustanoveného opatrovníka P. X., nar. XX.X.XXXX, bytom D. A. Q. XXX, a to podpis dedičskej dohody za maloletú F. X., poňatej do zápisnice spísanej na Notárskom úrade U.. B. T. so sídlom Q. X., Š. XXX/XX, sp. zn. XXD/XXX/XXXX, T. XXX/XXXX - T. zo dňa 25.11.2014 po nebohej I. X., H.. C..

Podľa ust. § 27 ods 1 Občianskeho zákonníka kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

Podľa ust. § 28 Obč. zákonníka, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa ust. § 31 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

Podľa ust. § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

Podľa ust. § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Podľa ust. § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Rozsudok bol vyhlásený za účasti súdom ustanoveného opatrovníka maloletej, jej zákonnej zástupkyne a kolízneho opatrovníka a títo sa vzdali práva podať odvolanie, preto súd v odôvodnení rozsudku uviedol len predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie, pretože osoby, ktoré odvolanie mohli podať sa tohto práva vzdali po vyhlásení a odôvodnení tohto rozsudku.