

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 30T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114011588
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Žovinec
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2015:2114011588.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Martinom Žovincem, o návrhu OP Trnava na schválenie dohody o vine a treste, podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí konanom dňa 24. 2. 2015, takto

rozhodol:

Obvinený:
R. P., nar. XX.X.XXXX Y. R., trvale bytom R. X. J. Č.. XXX, t. č. na slobode,

je vinný, že

napriek tomu, že si dňa 20.8.2013 oproti svojmu podpisu prevzal v R. nad J. výzvu Okresného súdu Pezinok k nastúpeniu na výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok, sp. zn. 3T/35/2013 zo dňa 13.2.2013, právoplatným dňa 6.4.2013, kde vo výzve mu bol určený termín nástupu do výkonu trestu najneskôr v lehote 8 dní od prevzatia výzvy, pričom túto výzvu v mieste svojho trvalého bydliska a na ostatných miestach SR nerešpektoval a do výkonu trestu bez vážneho dôvodu nenastúpil až do dňa 21.9.2013, kedy bol na základe príkazu Okresného súdu Pezinok zo dňa 12.9.2013 do výkonu trestu dodaný policajným orgánom, čím podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím §§ 36 písm. l), 37 písm. m), 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Trnava č. 1 Pv 131/14-15 zo dňa 5.8.2014 podľa ust. § 233 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre Trnava dňa 5.8.2014 pod č. 1 Pv 131/14-14. Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.