

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/27/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207196
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814207196.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu EOS KSI Slovensko, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, práv. zast. Tomáš Kušnir, s. r. o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843 proti žalovanému W. Š., P. XX. XX. XXXX, Y. J. U. XXX, t. č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom D.. G. L., J. H. Ú. A. H. X., o zaplatenie 7 017,86 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 7 017,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,5 % ročne zo sumy 7 017,86 Eur od 12. 08. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 1 743,41 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 7 017,86 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,50 % zo sumy 7 017,86 Eur od 12. 08. 2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania. V návrhu uviedol, že na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzavretej podľa § 524 a nasl. zák. č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka zo dňa 27. 06. 2012 medzi postupcom Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, Bratislava, IČO: 00151653 a žalobcom, postúpil postupca na žalobcu pohľadávku voči žalovanému. Postupca a žalovaný uzatvorili dňa 05. 05. 2010 Zmluvu č. XXXXXXXXXX (ďalej len "Zmluva"), ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné obchodné podmienky postupcu v znení ich dodatkov (ďalej aj "VOP"). Na základe uvedenej Zmluvy Slovenská sporiteľňa a.s. poskytla žalovanému peňažné prostriedky. Podmienky čerpania peňažných prostriedkov, podmienky splácania peňažných prostriedkov, podmienky pri neplnení zmluvných povinností a ďalšie náležitosti sú upravené v Zmluve a vo všeobecných obchodných podmienkach. Žalobca zastáva názor, že Zmluva obsahuje všetky znaky a spĺňa všetky podstatné náležitosti zmluvy o úvere podľa §§ 497 až 507 Obchodného zákonníka a zákona č. 258/2001 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov. Podľa § 497 Obchodného zákonníka "zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky." Pohľadávka žalobcu ku dňu postúpenia predmetnej pohľadávky predstavovala sumu 7 284,69 Eur, ktorá pozostávala z istiny 5 903,44 Eur, riadneho úroku 1 114,42 Eur, úroku z omeškania 221,98 Eur a ostatného príslušenstva 44,85 Eur v súlade s prílohou k zmluve o postúpení, kde postupca Slovenská sporiteľňa a.s. deklaruje, že výška a špecifikácia pohľadávky uvedenej v predmetnej prílohe je generovaná bankovým systémom a predstavuje aktuálnu dlžnú sumu ku dňu postúpenia pohľadávky. Sumu 44,85 Eur predstavujúcu ostatné príslušenstvo a poplatky a sumu 221,98 Eur predstavujúcu úrok z omeškania si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Podľa Zmluvy postupca poskytol žalovanému úver vo výške 6 200,00 Eur, ktorý mal byť splácaný v mesačných splátkach vo výške 105,43 Eur vždy k 20. dňu v mesiaci. Žalobca si v

tomto konaní uplatňuje splátky úveru splatné od 20. 08. 2013 do 20. 04. 2020 v počte 67 a v celkovej výške 7 017,86 Eur. Splátky pôvodne splatné od 20. 08. 2013 do 20. 04. 2020 sa stali splatnými dňa 11. 08. 2013, kedy žalobca vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru. Zvyšné splátky úveru si žalobca v tomto konaní neuplatňuje. Žalobca si v tomto konaní uplatňuje rok z omeškania v zmysle ust. § 517 ods. 2 OZ počnúc dňom splatnosti každej splátky úveru samostatne. Pri splátkach, ktorých splatnosť mala vzniknúť po vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru dňa 11. 08. 2013 si žalobca uplatňuje úrok z omeškania od toho dňa. Podľa ustanovenia § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania. Výška úrokov z omeškania je určená nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. ako dvojnásobok základnej úrokovej sadzby určenej NBS platnej k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu (s účinnosťou do 31. 12. 2008). S účinnosťou od 01. 01. 2009 je výška úrokov z omeškania určená nariadením vlády č. 87/1995 Z. z. tak, že výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Uplatňovaná dlžná suma pozostáva zo 67 neuhradených splátok úveru v celkovej výške 7 017,86 Eur (t. j. rozdiel medzi neuhradenými splátkami úveru a súčtom všetkých mesačných platieb započítaných na tieto splátky). Zo splatných splátok úveru a na základe uhradených platieb si žalobca vyčísluje úrok z omeškania nasledovne: 9,50 % zo sumy 7 017,86 Eur od 12. 08. 2013 do zaplatenia.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 15Ro/134/2014-34 zo dňa 15. 08. 2014, ktorý zrušil uznesením tunajšieho súdu č. k. 15Ro/134/2014-50 zo dňa 31. 12. 2014 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Uznesením č. k. 4C/27/2015-53 súd dňa 03. 02. 2014 ustanovil súd žalovanému na zastupovanie v konaní za opatrovníka D. G. L., J. H. Ú. A. H. X., nakoľko žalovaný sa nezdržiava v mieste svojho bydliska a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy, v zmysle § 29 O. s. p.

Právny zástupca žalobcu na pojednávaní dňa 24. 02. 2014 trval na podanej žalobe. Uviedol, že zmluva, ktorá bola uzavretá a ktorá je predmetom konania resp. plnenie z nej, neobsahuje žiadne nepriateľné podmienky a taktiež nemal vedomosť o tom, že by bolo niečo plnené na základe nároku z nej.

Opatrovník žalovaného sa na pojednávanie nedostavil bez ospravedlnenia, doručenie predvolania je vykázané dňom 12. 02. 2015.

Súd tak prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti opatrovníka žalovaného podľa § 101 ods. 2 O. s. p.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi pripojenými žalobe a to výstupom z bankového systému (príloha k zmluve o postúpení pohľadávok), Zmluvou o splátkovom úvere č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 05. 05. 2010, Všeobecnými obchodnými podmienkami, Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27. 06. 2013, Prílohami č. 1, 2 a 3 k zmluve, pokusom o zmier zo dňa 17. 06. 2014.

V zmysle ust. § 497 Obchodného zákonníka zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Úver je odplacným úkonom a odplatu predstavujú spravidla úroky. Úverový právny vzťah spočíva v poskytnutí peňažných prostriedkov, pričom povinnosťou dlžníka je platiť úroky z úveru. Úverové obdobie, teda čas, na ktorý sa peňažné prostriedky poskytujú, si môžu dohodnúť účastníci úveru.

Zhodnotením vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba je dôvodná, pretože žalovaný porušil povinnosti jemu zo zmluvy o splátkovom úvere vyplývajúce, vyčerpané peňažné prostriedky z úverového rámca nesplatil, resp. nepreukázal, že by tak učinil, čím neuniesol svoje dôkazné bremeno, preto súd žalobe v plnom rozsahu vyhovel a zaviazal žalovaného aj k zaplateniu úroku z omeškania, o ktorom súd rozhodol podľa vl. nar. č. 87/1995 Z. z.

O trovách súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania spolu vo výške 1 743,41 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 421,00 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1 322,41 Eur. Trovy

právneho zastúpenia predstavujú: 1. Odmenu podľa vyhl. MS SR č. 655/2004 Z. z. v sume 237,34 Eur/ úkon za prevzatie a prípravu zastúpenia, pokus o zmier, podanie návrhu na začatie konania a za účasť na pojednávaní dňa 24. 02. 2014, DPH v sume 189,87 Eur, odmena spolu (vrátane DPH) 1 139,23 Eur. 2. Hotové výdavky podľa § 15 a nasl. vyhl. č. 655/2004 Z. z. tvorené: a/ režijným paušálom 3 x 8,04 Eur, 1 x 8,39 Eur, DPH vo výške 6,50 Eur, spolu 39,01 Eur, b/ cestovnými náhradami podľa zák. č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov pri použití osobného motorového vozidla zn. AUDI Q7, EČV: KE542IH na ceste z Košíc do Rožňavy a späť za účelom účasti na pojednávaní dňa 24. 02. 2015, pozostávajúce zo základnej náhrady vo výške 24,89 Eur (0,183 Eur x 136 km), z náhrady za spotrebované pohonné hmoty vo výške 11,37 Eur (0,074 l/100 km x 136 km x 1,13 Eur) a z DPH v sume 7,25 Eur, c/ náhradou za stratu času stráveného cestou z Košíc do Rožňavy a späť za účelom účasti na pojednávaní dňa 24. 02. 2015 vo výške 100,66 Eur (6 začatých polhodín x 13,98 Eur, DPH v sume 16,78 Eur), teda hotové výdavky spolu predstavujú sumu vo výške 183,18 Eur.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnomu zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa § 149 ods. 1) O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.