

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17C/68/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414209195  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4414209195.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Bytkomfort, s.r.o., so sídlom Nové Zámky, SNP č. 9, IČO: 36555193, proti odporcovi: HOGOS s.r.o., Šaľa Budovateľská 46, IČO: 36555703, o zaplatenie 1.577,42 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 87,80.- Eur cestou Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36631124 do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia.

Súd **z r u š u j e** uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 17C/68/2015-40 zo dňa 5.2.2015.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 28.4.2014 domáhal o zaplatenie 1.577,42 eur s príslušenstvom titulom nedoplatku na úhradách do fondu prevádzky, údržby a opráv.

Okresný súd Nové Zámky rozhodol dňa 22.8.2014 platobným rozkazom so sp. zn. 11Ro/175/2014-30, ktorým odporcu zaviazal na zaplatenie 1.577,42 eur a trov konania vo výške 94,50 eur. Proti vyššie uvedenému platobnému rozkazu podal dňa 29.10.2014 odporca odpor.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.2.2015 navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu kompletnej úhrady dlhu odporcom, v dôsledku čoho súd konanie zastavil podľa § 96 odsek 1 O.s.p..

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 94,50 Eur. O vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,70 eur, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 zák. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, pretože návrh sa vzal späť pred prvým pojednávaním.

Zároveň podľa § 11 odsek 9 z. č. 71/92 Zb. o súdnych poplatkoch, súd zrušil uznesenie o poplatkovej povinnosti odporcu, ktorý poplatok odporca doposiaľ neuhradil, pretože návrh na začatie konania sa vzal späť pred prvým pojednávaním.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p., pretože konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.