

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/19/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915010062.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 24. 02. 2015, takto

### r o z h o d o l :

obvinená O. P., nar. XX. XX. XXXX v F. Z., trvale bytom F. M. XXX, okres F. Z., bez zamestnania,  
je v i n n á, ž e

18.02.2014 v Jesenskom vyplnila bez vedomia a súhlasu I. O. na jej meno zmluvu o pôžičke na nákup tovaru č. XXXXXXXXXXXX so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s., Kežmarok na predmet zmluvy, a to vodného filtra v hodnote 1.662 €, hoci vedela, že od I. O. nemala na takýto úkon súhlas, tovar prevzala, splátky zaň neuhrádzala a I. O. tak spôsobila škodu vo výške nie menej ako 1.662 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, § 36 písm. j, l) Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roku.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, samosudca obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona, samosudca určuje skúšobnú dobu na jeden rok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, samosudca ruší výrok o treste, ktorý bol obvinenej uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T 90/ 2014 zo dňa 30. 05. 2014, právoplatným dňa 27. 06. 2014 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 3 Tr. zák., a to trest povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca zároveň ruší aj všetky ďalšie rozhodnutie na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.