

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: OT/275/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011508
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011508.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obvineného J. I., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
J. I., narodený XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., Q. XXX/XX,
prechodne bytom Q., N. XX,

sa uznáva vinným že :

dňa 15.12.2022 v čase okolo 12:20 hod. v Nitre na ulici Fatranská 1683/1A, v predajni Lidl, na predajnej ploche pristúpil k palete s maslami nachádzajúcej sa pri chladiacich boxoch, odkiaľ vzal 16 ks Rajo maslo v hodnote 2,39 € za kus, ktoré si vložil do čierneho batohu bez značky, ktorý mal prevesený na chrbte, a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím tak poškodenej spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava, IČO: 35 793 783, spôsobil škodu vo výške 38,24 €, a to napriek tomu, že

- blokom na pokutu nezaplattenú na mieste Krajského riaditeľstva PZ v Nitre číslo bloku A 22 00378044 zo dňa 09.09.2022, právoplatným dňa 09.09.2022, mu bola uložená pokuta vo výške 30 € za drobnú krádež, a

trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. OT/268/2022 zo dňa 01.12.2022, právoplatným dňa 01.12.2022, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a podľa § 43 Trestného zákona ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.