

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/1234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414205786
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6414205786.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľky: F. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX V. P., zast. Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, proti odporcovi: PO0HOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, o návrhu navrhovateľa na zaplatenie 248,- Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu navrhovateľkou v lehote na odvolanie proti rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 01. 07. 2014 č. k. 9C/79/2014 - 24, takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania.

Rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 01. 07. 2014 č. k. 9C/79/2014 - 24 z r u š u j e a konanie vo veci z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľke 248,- Eur spolu s 5,25 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy odo dňa 08. 05. 2014 do zaplatenia, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Taktiež odporcovi uložil povinnosť zaplatiť navrhovateľke náhradu trov konania na účet právneho zástupcu navrhovateľky AK JUDr. Peter Rybár s.r.o., Košice, Kuzmányho 29, vo výške 402,22 Eur, v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia. Rozhodol tak s odôvodnením, že navrhovateľka nad rámec poskytnutého úveru titulom splátok uhradila v prospech odporcu sumu o 248,- Eur viac, o ktorú sa odporca bezdôvodne obohatil, a preto je bezdôvodné obohatenie povinný vydať.

V lehote na podanie odvolania vzala navrhovateľka podaný návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. V späťvzatí návrhu na začatie konania poukazovala na to, že došlo medzi navrhovateľkou a odporcom k uzavretiu mimosúdnej dohody, a preto netrvala na rozhodnutí okresného súdu.

K podanému späťvzatiu návrhu na začatie konania sa vyjadril aj odporca, ktorý so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil. Tak navrhovateľka, ako aj odporca, si náhradu trov konania v prípade zastavenia konania neuplatňovali.

V zmysle ustanovenia § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení

späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Z obsahu spisu je nesporné, že rozsudok okresného súdu bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľky dňa 13. 08. 2014 a v ten istý deň aj odporcovi. Elektronickým podaním zo dňa 19. 08. 2014 vzala navrhovateľka podaný návrh na začatie konania celkom späť. Je teda nesporné, že v rámci behu odvolacej lehoty tak pre navrhovateľku, ako aj odporcu, vzala navrhovateľka podaný návrh účinne v celom rozsahu späť, pričom odporca so späťvzatím návrhu na začatie konania súhlasil.

Krajský súd v súlade s ustanovením § 208 O. s. p. preto späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil, rozsudok okresného súdu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, zrušil a konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania je založený na ustanovení § 224 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov, ak konanie bolo zastavené. Vzhľadom na to, že tak navrhovateľka, ako ani odporca, neuplatnili náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania, krajský súd nemal dôvod sa zaoberať prípadným postupom podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O. s. p. a procesným zavinením niektorého z účastníkov na zastavení konania pre náhradu trov konania.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.