

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/82/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114214460
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6114214460.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky: H. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom U. XX, XXX XX X. X., štátna občianka SR, zastúpená Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Rybár, s. r. o., so sídlom Kuzmányho 29, 040 01 Košice, IČO: 47 234 466, proti odporcovi: P. E. X., a. s., so sídlom T. B. X, XXX XX X., IČO: XX XXX XXX, zastúpený ČERNEJOVÁ & HRBEK, s. r. o., so sídlom Kýčerského 7, 811 05 Bratislava, IČO: 36 857 513, o zaplatenie 587,90 Eur s príslušenstvom, o odvolaní odporcu proti rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21. 10. 2014 č. k. 12C/45/2014 - 87 a o späťvzati návrhu na začatie konania, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na začatie konania, rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 21. 10. 2014 č. k. 12C/45/2014 - 87 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiadny z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd rozsudkom zo dňa 21. 10. 2014 č. k. 12C/45/2014 - 87 uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľke 677,90 Eur spolu s úrokom z omeškania, ako aj povinnosť nahradiť jej trovy konania. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Rozsudok bol doručený právnomu zástupcovi navrhovateľky dňa 26. 11. 2014 a právnomu zástupcovi odporcu dňa 27. 11. 2014.

V zákonom stanovenej lehote podal odporca proti rozsudku odvolanie. Navrhol zmeniť napadnutý rozsudok tak, že návrh bude v celom rozsahu zamietnutý a budú mu priznané trovy prvostupňového aj odvolacieho konania, resp. aby bol zrušený v rozsahu odvolania (uloženej povinnosti) a vrátenia veci na ďalšie konanie prvostupňovému súdu.

Písomným podaním zo dňa 23. 10. 2014 navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť a to z dôvodu uzatvorenia mimosúdnej dohody medzi navrhovateľom a odporcom. Navrhol konanie zastaviť. Uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje, pretože sú súčasťou uzavretej mimosúdnej dohody, v zmysle ktorej si žiaden z účastníkov nebude uplatňovať náhradu trov v súdnom konaní.

Na výzvu súdu odporca zaslal písomný súhlas so späťvzatím návrhu, v označenej veci uviedol, že si náhradu trov konania neuplatňuje.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Odvolací súd po zistení, že sú naplnené predpoklady pre postup podľa § 208 O. s. p. (to znamená späťvzatie návrhu po rozhodnutí súdu prvého stupňa, avšak skôr ako toto nadobudlo právoplatnosť a zároveň súhlas druhého účastníka so späťvzatím návrhu) rozhodol o pripustení späťvzatia, následne zrušil rozsudok prvostupňového súdu a konanie zastavil.

Týmto zároveň bolo rozhodnuté aj o odvolaní odporcu (§ 222 ods. 2 O. s. p.).

O trovách konania pred prvostupňovým aj odvolacím súdom bolo rozhodnuté s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. a § 224 O. s. p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko konanie bolo zastavené a obaja účastníci uviedli, že náhradu trov konania nepožadujú.

Rozhodnutie bolo prijaté hlasovaním senátu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.