

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 11P/201/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7108235629
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Novotná Mlinárčsiková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2015:7108235629.30

Uznesenie

Okresný súd Košice I vo veci navrhovateľa: D. H. L., V.. X.X.XXXX, P. N. R. XX, Q., proti odporcovi: L. R. D., V.. XX.X.XXXX, P. C.. Y., E. XX, R.. P., O. N., XXXXX, C., za účasti matky navrhovateľa: S.. V. E., V.. X.X.XXXX, P. N. R. XX, Q., zast. JUDr. Rudolfom Žiklom, advokátom so sídlom v Košiciach, Tichá 18, v konaní o určenie výživného takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom doručeným súdu dňa 30.12.2008 podávaný v čase maloletosti navrhovateľa matkou žiadal o určenie povinnosti odporcu prispievať na D. H. L.D., V.. X.X.XXXX sumou 500 € mesačne od 30.12.2008 do budúcnosti.

Návrhom podaným dňa 3.2.2015 sa navrhovateľ domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd určil odporcovi prispievať na výživu navrhovateľa sumou 350 EUR mesačne počnúc od 1.3.2015 až do právoplatného skončenia konania o určenie výživného vedeného na tunajšom súde pod č. k. 11P/201/2008 vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

Okresný súd Košice I dňa 16.10.2013 vo veci rozhodol rozsudkom pod č.k. 11P/201/2008-536, ktorým zaviazal odporcu k povinnosti prispievať na výživu navrhovateľa H. D., V.. X.X.XXXX sumou 500 € mesačne od 30.12.2008 do budúcnosti vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám H. D., V.. X.X.XXXX. Taktiež uložil odporcovi povinnosť uhradiť navrhovateľovi dlžné výživné za obdobie od 30.12.2008 do 31.10.2013 vo výške 27.553,06 € do 30 dní od právoplatnosti rozsudku a súčasne rozhodol o trovách konania.

Predmetný rozsudok nie je do dnešného dňa právoplatný nakoľko odporca voči nemu podal odvolanie.

Podľa ust. § 102 ods.1, 2 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až § 77 sa použijú primerane. V konaní, ktoré môže súd začať aj bez návrhu, úkony podľa odseku 1 vykoná aj bez návrhu.

Podľa ust. § 75 ods. 1, 2 O.s.p., predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich vydanie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloletého dieťaťa v záujme maloletého dieťaťa; ak ide o odovzdanie dieťaťa do starostlivosti fyzickej osoby, ktorá nie je blízkou osobou maloletého dieťaťa, k návrhu musí byť doložený doklad preukazujúci zapísanie do zoznamu žiadateľov podľa osobitných predpisov. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej. Návrh podľa § 75a musí ďalej obsahovať aj označenie fyzickej osoby, ktorej má byť maloleté dieťa zverené do starostlivosti, alebo označenie zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého má byť maloleté dieťa umiestnené. Návrh podľa odseku 8 musí obsahovať aj výšku zábezpeky na náhradu ujmy.

Podľa § 75 odsek 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa ust. § 76 ods. 1 písm. a) O.s.p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 77 odsek 1 písm b) a c) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej nevyhovelo alebo ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia vo veci.

Súd posúdil návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia a tento ako nedôvodný zamietol.

Predmetný rozsudok vo výroku o vyživovacej povinnosti odporcu k navrhovateľovi je predbežne vykonateľný, nakoľko ide o výrok odsudzujúci na plnenie výživného. Ak je rozsudok predbežne vykonateľný, plynie lehota na jeho plnenie od doby jeho doručenia, bez ohľadu na možný podaný opravný prostriedok. Predmetný rozsudok bol odporcovi doručený dňa 28.8.2014.

Z uvedených dôvodov súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného ktorým by súd určil odporcovi prispievať na výživu navrhovateľa zamietol, nakoľko nie sú splnené podmienky na jeho nariadenie. Základnou podmienkou je, že pomery navrhovateľa je nevyhnutné bezodkladne usporiadať, resp. že navrhovateľovi hrozí potenciálne nebezpečenstvo ujmy. Nakoľko rozsudkom č.k. 11P/201/2008-536 zo dňa 16.10.2013 bola určená vyživovacia povinnosť odporcu k navrhovateľovi, pričom táto jeho povinnosť je predbežne vykonateľnou, súd má za to, že v súčasnosti je týmto rozhodnutím zabezpečená výživa navrhovateľa, usporiadanie jeho pomerov a okamžitý zásah súdu v podobe predbežného opatrenia nie je potrebný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I v troch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).