

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/1559/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1513240439
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:1513240439.2

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: M. B., A., schránka na doručovanie P. X, A., proti odporcovi: V. J. P., T. B., Q. X, o zaplatenie 20.000,- Eur, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Revúca zo dňa 02. 10. 2014 č. k. 8C/55/2014-73, takto

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie okresného súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd podanie navrhovateľa zo dňa 05. 03. 2014 odmietol. Rozhodol tak s odôvodnením, že navrhovateľ podal návrh na začatie konania, ktorý neobsahoval náležitosti v zmysle ustanovenia § 79 ods. 1 O. s. p., a preto v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1, 2 O. s. p. bol vyzvaný na doplnenie podaného návrhu a odstránenie jeho vád v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pričom súd uviedol, ako má podanie doplniť. Uznesenie okresného súdu bolo navrhovateľovi doručené dňa 12. 06. 2014. V lehote určenej súdom navrhovateľ na výzvu okresného súdu nereagoval a vady podania neodstránil. Bol preto dôvod na odmietnutie jeho podania, ktoré nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ. Poukazoval na to, že rozhodnutie okresného súdu je nezrozumiteľné a zavádzajúce, pretože popísal a predložil všetky dôkazy k tomu, aby súd vo veci mohol rozhodnúť. Na výzvu súdu podané odvolanie doplnil tak, že odporca nemal záujem riešiť jeho finančnú situáciu, dostal sa do finančnej tiesne, ktorá zapríčinila neplatenie nájmu za byt, ktorý mu patril a svojím konaním zavinil, že bol z bytu deložovaný. Podaný návrh preto považoval za dostatočne určitý na to, aby sú mohol vo veci konať.

Krajský súd preskúmal uznesenie okresného súdu v rozsahu danom ustanovením § 212 ods. 1 O. s. p., bez nariadenia pojednávania podľa ustanovenia § 214 ods. 2 O. s. p. a toto v zmysle ustanovenia § 219 ods. 1, 2 O. s. p. potvrdil.

V zmysle ustanovenia § 219 ods. 1, 2 O. s. p. odvolací súd rozhodnutie potvrdí, ak je vo výroku vecne správne. Ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Krajský súd po preskúmaní veci na základe podaného odvolania navrhovateľa dospel k záveru, že okresný súd v dostatočnom rozsahu vo veci zohľadnil všetky podstatné okolnosti majúce vplyv na dané rozhodnutie, svoje rozhodnutie aj náležite odôvodnil v súlade s § 157 ods. 2 O. s. p. a § 167 ods. 2 O. s. p., pričom krajský súd sa s dôvodmi rozhodnutia okresného súdu stotožňuje.

Ako vyplýva z obsahu spisu navrhovateľ podal nesporne návrh na začatie konania, ktorý nebol dostatočne určitý v zmysle ustanovenia § 79 a nasl. O. s. p., a preto okresný súd vyzval navrhovateľa na odstránenie väd návrhu na začatie konania v zmysle § 43 ods. 1 O. s. p. Okresný súd vo výzve poučil navrhovateľa, akým spôsobom má vady podania odstrániť a súčasne mu dal aj poučenie podľa § 43 ods. 2 O. s. p., že ak podanie neopraví alebo nedoplní a pre tento nedostatok nebude možné vo veci pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a svoje podanie nedoplnil tak, aby bolo na základe neho v konaní pokračovať, tak súd správne postupoval podľa ustanovenia § 43 ods. 2 O. s. p. a jeho podanie odmietol.

Proti uzneseniu okresného súdu bolo podané zo strany navrhovateľa odvolanie, ale ani v rámci podaného odvolania neboli vady podaného návrhu odstránené tak, aby bolo možné o ňom konať.

Krajský súd preto uznesenie okresného súdu v súlade s ustanovením § 219 ods. 1, 2 O. s.p. potvrdil ako vecne správne, pretože okresný súd využil všetky dostupné prostriedky na to, aby boli odstránené vady návrhu navrhovateľa a pokiaľ tieto neboli odstránené a návrh neobsahoval také náležitosti, aby mohol o ňom súd konať, tak súd nemal inú možnosť, ako jeho podanie odmietnuť z dôvodu, že nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania. Keďže vady neboli odstránené ani v podanom odvolaní, nebol dôvod na zrušenie uznesenia okresného súdu a vrátenie veci na konanie.

Z vyššie uvedených dôvodov krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.