

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/155/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122015356
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122015356.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: D. G., nar. XX.XX.XXXX v B., hlásený trvalý pobyt F. Č. Ľ. B. - X. B., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku bez verejného prejednania veci 16. decembra 2022

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný výkon postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený D. G., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/95/2021 - 63 zo 6. októbra 2021 podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 18T/8/2020 - 86 z 10. februára 2020 podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) mesiace v spojení s uznesením Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 18T/8/2020 - 129 zo 14. januára 2022 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. 3T/59/2022-50 z 15. júla 2022 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním z 08.12.2022 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdeného. K návrhu pripojil hodnotenie odsúdeného a skrátený výpis klienta.

Riaditeľ ústavu v hodnotení uviedol, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený 22.03.2022 na ďalší výkon trestu. Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný 22.01.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava. Správanie a vystupovanie v tamom ústave bolo na primeranej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok dodržiava, príkazy príslušníkov rešpektuje, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva, z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa nezapája. Voľný čas využíva zmysluplne. Pracovne bol zaraďovaný podľa potreby ústavu. Z pracoviska v ústave s dohľadom K. bol vyradený pre nevládnutie montáže. Od 25.08.2022 je zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom T. Q., jeho pracovnú morálku možno hodnotiť kladne. Podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Je ženatý, no s manželkou už

niekoľko rokov nežije. Má dve deti, z toho jedno maloleté, na ktoré si nahlásil vyživovaciu povinnosť a počas pracovného zaradenia si ju plnil. Kontakt formou korešpondencie a telefonovania udržiaval s matkou, o realizáciu návštev nežiadal. Nie je zaradený do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup zameraný na zvýšenie miery zodpovednosti, uvedenie si dôsledkov svojho konania a rešpektovanie interných noriem platných v ústave. Je motivovaný k aktívnemu tráveniu voľného času a udržiavaniu fungujúcich sociálnych kontaktov s rodinou. Možno konštatovať, že plní stanovené ciele programu zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť odsúdeného, vid' odpis registra trestov. V súčasnosti nie je voči odsúdenému vedené ďalšie trestné stíhanie. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Bratislava II z 15.07.2022 vedeného pod spisovou značkou 3T/59/2022, ktorý nariadil odsúdenému ďalší trest odňatia slobody v dĺžke tri mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta, lustrácie v systéme Zboru väzenskej a justičnej stráže, odpisu registra trestov a pripojených príslušných rozhodnutí súd zistil, že trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 18T/8/2020 - 86 z 10. februára 2022 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe č. k. 18T/8/2020 - 129 zo 14. januára 2022 bol odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 1T/95/2021 - 63 zo 6. októbra 2021 bol odsúdenému za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere jeden rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Okresný súd Bratislava II uložil odsúdenému trestným rozkazom č. k. 3T/59/2022-50 z 15. júla 2022 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere tri mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 65 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z. z., ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody, pri vypracúvaní hodnotenia odsúdeného na účely rozhodovania v konaní o milosť, o upustenie od výkonu zvyšku trestu, zmene spôsobu výkonu trestu, určení spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov a premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia sa postupuje primerane podľa § 64.

Podľa § 64 ods. 1 vyhlášky na preukázanie plnenia podmienok na podmienené prepustenie odsúdeného podľa osobitného predpisu (§ 415 Trestného poriadku) vypracúva ústav hodnotenie. Hodnotenie vyžiadané súdom k návrhu na podmienené prepustenie odsúdeného obsahuje okrem osobných údajov aj údaje uvedené v rozsudku súdu a údaje preukazujúce stav plnenia podmienok na podmienené prepustenie, najmä a) hodnotenie správania odsúdeného vo výkone väzby a výkone trestu, b) aktivitu odsúdeného a plnenie programu zaobchádzania, c) resocializačnú prognózu podľa hodnotenie rizika sociálneho zlyhania.

Nakoľko odsúdenému boli uložené tresty odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu (minimálny stupeň stráženia a stredný stupeň stráženia), bolo potrebné na návrh riaditeľa ústavu rozhodnúť o spoločnom spôsobe ich výkonu. S prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného riaditeľom ústavu a plnenie programu zaobchádzania odsúdeným, súd určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súd dospel k záveru, že vykonávaním postupne uložených trestov odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia budú vytvorené lepšie podmienky pre nápravu odsúdeného, jeho návrat a zaradenie

sa do spoločnosti a zároveň dosiahnutý účel uložených trestov odňatia slobody a teda i samotného trestného konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.