

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7C/102/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313225286  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Lamprechtová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1313225286.6

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodná banka, a.s., IČO: 36 854 140, so sídlom v Bratislave, Michalská 18, zastúpený advokátskou kanceláriou Malata, Pružinský, Hegeduš & Partners s. r. o., IČO: 47 239 921, so sídlom v Bratislave, Prievozská 4/B, proti odporcovi: P. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom D., T. XXXX/XX, štátne občianstvo: SR, o zaplatenie 791,64 € istiny s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e v časti istiny vo výške 92,82 €

- spolu so zmluvným úrokom vo výške 115,33 €,
- úrokom z omeškania vo výške 162,13 €,
- úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 115,33 € od 15.10.2014 do zaplatenia,
- úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 92,82 € od 16.11.2013 do zaplatenia,
- súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 124,27 €.

Navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok vo výške 20,80 € do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

### odôvodnenie:

Návrhom, podaným na súd dňa 20.11.2013 sa domáhal navrhovateľ voči odporcovi zaplatenia istiny vo výške 791,64 € spolu so

- zmluvným úrokom vo výške 13,90 % ročne zo sumy 330 € od 16.11.2013 do zaplatenia,
- úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 572,58 € od 16.11.2013 do zaplatenia,
- úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 92,82 € od 16.11.2013 do zaplatenia

ako aj náhrady trov konania, titulom porušenia zmluvných povinností odporcom vyplývajúcich mu zo Zmluvy o produktových balíčkoch pre deti, študentov a mladých, ktorú uzavrel s navrhovateľom dňa 17.01.2008.

Podaním došlým na súd dňa 22.10.2014, neskôr doplneným podaním dňa 23.01.2015 zobral navrhovateľ v zastúpení svojím právnym zástupcom návrh v časti istiny vo výške 330 € a v časti zmluvného úroku vo výške 12,25 € späť podľa § 96 ods. 1 O.s.p., z dôvodu čiastočného zániku dlhu odporcu.

Súd uznesením zo dňa 23.01.2015, č.k. 7C 102/2014-68 konanie v časti istiny vo výške 330 € a v časti zmluvného úroku vo výške 12,25 € zastavil a súčasne rozhodol o vrátení

-2-

aliquótnej čiastky súdneho poplatku vo výške 12,80 € navrhovateľovi prostredníctvom Daňového úradu Bratislava. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.02.2015.

Podaním doručeným na súd dňa 16.02.2015 zobral navrhovateľ v zastúpení svojím právny zástupcom návrh v časti istiny vo výške 92,82 €

- spolu so zmluvným úrokom vo výške 115,33 €,
- úrokom z omeškania vo výške 162,13 €,
- úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 115,33 € od 15.10.2014 do zaplatenia,
- úrokom vo výške 25 % ročne zo sumy 92,82 € od 16.11.2013 do zaplatenia,
- súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia navrhovateľa vo výške 124,27 € späť podľa § 96 ods. 1 O.s.p., z dôvodu zániku dlhu odporcu vo zvyšnej časti istiny, príslušenstva, zaplateného súdneho poplatku a čiastočne aj trov právneho zastúpenia navrhovateľa.

Ku dňu 13.02.2015 navrhovateľ eviduje voči odporcovi už len pohľadávku v časti trov právneho zastúpenia vo výške 17,95 €.

Podľa § 96 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku, súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na dispozitívny úkon navrhovateľa pred otvorením pojednávania vo veci samej, súd konanie podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p. v časti zostatku istiny vo výške 92,82 €, zvyšku príslušenstva a v časti náhrady trov konania zastavil. Súhlas odporcu so späťvzatím nebol potrebný, nakoľko k čiastočnému späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania vo veci samej.

Súd s prihliadnutím na už vrátenú časť súdneho poplatku vo výške 12,80 € na základe uznesenia zo dňa 23.01.2015, č.k. 7C 102/2014-68, súčasne rozhodol o vrátení aj zvyšnej časti zaplateného súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 20,80 €, ktorý bol krátený o 6,70 € s poukazom na ustanovenie § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov.

O náhrade trov konania rozhodne súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie skončí podľa § 151 ods. 1, veta prvá O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch rovnopisoch na Krajský súd v Bratislave, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III..

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 a nasl. O.s.p.).