

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 30P/23/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115201997  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marta Rybárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2015:3115201997.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o maloletú E.S. T., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín, dieťa rodičov: matky, P. T., t.č. v ÚVTOS O., štátnej občianky Slovenskej republiky a otca neuvedeného, za účasti manželov E. P. a E. P., obaja bydliskom C. F. R., Z. XXX/XX, obaja štátni občania Slovenskej republiky, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Maloletá E. T. sa ponecháva v starostlivosti manželov E. P. a E. P., obaja bydliskom C. F. R., Z. XXX/XX.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. E. sumou po 27,13 Eur mesačne, k rukám manželov, E. P. I. E. P., vždy do 15 dňa v mesiaci vopred.

### odôvodnenie:

Matka mal. E. svojím návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 03.02.2014 do zápisnice žiadala súd, aby nariadil predbežné opatrenie, ktorým bude mal. E. T. zverená do starostlivosti manželom E. P. a E. P. a matka bude zaviazaná povinnosťou platiť mal. E. výživné sumou 27,13 Eur mesačne, k rukám manželov E. P. a E. P. Zároveň s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia matka žiadala, aby súd zveril mal. E. do náhradnej osobnej starostlivosti manželom E. P. a E. P. a určil matke povinnosť platiť k mal. E. výživné sumou 27,13 Eur mesačne, k rukám manželov E. P. a E. P. Uviedla, že mal. E. nemá určeného otca. Jej biologickým otcom však je S. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín pozbavený spôsobilosti na právne úkony a opatrovníčkou mu bola určená jeho matka, E. P., ktorá sa spoločne s manželom o maloletú E. fakticky stará od jej narodenia. Matka uviedla, že dňa 06.02.2015 nastupuje do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS O., v dĺžke 3 roky a od toho dňa by zostalo dieťa právne bez starostlivosti. Mal. E. pani P. s manželom od narodenia oslovuje „mama“ a „otec“ a býva s nimi v spoločnej domácnosti, spoločne s ich synom, ktorý je biologický otec mal. E.. Manželia majú pravidelný príjem cca 700 Eur mesačne a dokážu sa o maloletú postarať a s návrhom matky súhlasia.

Podľa § 102 ods. 1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74-77 O.s.p..

Podľa § 75 ods. 1 O.s.p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie pre konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 74 ods. 2 O.s.p. príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie vo veci. Účastníkmi konania sú tí, ktorí by nimi boli, keby išlo o vec samu.

Podľa § 76 ods.1 a/ a b/ O.s.p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere a aby odovzdal dieťa do starostlivosti toho, koho označí súd. § 76 O.s.p. obsahuje demonštratívny výpočet predbežných opatrení, nie je preto vylúčené vydať predbežné opatrenie aj iného obsahu.

Návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia je návrhom podľa § 102 ods.1 a nasl. O.s.p., nakoľko mu predchádza návrh vo veci samej.

Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Ich účelom je rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy.

Súd sa oboznámil s obsahom návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, so spisom tun. súdu spis. zn. 30P/23/2015, odpoveďami na lustráciu v registri obyvateľov 4x, správou a úradnými záznamami Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín o šetrení v rodine P.S.Z., rodnými listami, sobášnym listom, rozsudkom Okresného Trenčín č.k. 2T/53/2014 zo dňa 03.02.2015 a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletá E. na narodila nevydatej matke. V rodnom liste dieťaťa otec nie je uvedený. Okrem mal. E. má matka vyživovaciu povinnosť ešte mal. C. T., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu v Námestove č.k. 1P/205/2014-138 zo dňa 06.10.2014 právoplatne zverený do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov Š. I. H. J., obaja bydliskom Z. R. a matka bola zaviazaná povinnosťou platiť na jeho výživu sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, stanovené osobitným zákonom. Zo šetrenia ÚPSVaR Trenčín mal súd preukázané, že matka mal. E. nastúpila dňa 06.02.2015 do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS v O. a starostlivosť o mal. E. od uvedenej doby prevzali na základe súhlasu manželia P..

Zo správy ÚPSVaR Trenčín zo dňa 17.02.2015 o šetrení v rodine P. mal súd preukázané, že manželia P. bývajú v K., ktorá pozostáva z kuchyne, sociálneho zariadenia a izby. V spoločnej domácnosti s nimi býva dospelý syn pani P., S. H.. Priestory v domácnosti sú stiesnené, maloletá nemá samostatné lôžko a prespáva s manželmi na gauči. V skrinke má v dostatočnom množstve uložené veci na oblečenie. Nemá vytvorený kútik na hranie, nenavštevuje predškolské zariadenie a má dobrý zdravotný stav. Pani P. je opatrovatelkou syna S. H., ktorý je čiastočne pozbavený spôsobilosti na právne úkony. Za jeho opatrovanie poberá príspevok 207 Eur mesačne. Pán P. je nezamestnaný, pracuje ako brigádnik na stavbách s príjmom vo výške cca 500 Eur mesačne. Domácnosť je kompletne zariadená, udržiavaná v čistote. Náklady na bývanie má rodina 130 Eur mesačne. Medzi mal. E. a manželmi P. sú vytvorené vzájomné väzby. O maloletú sa manželia P. starajú od jej útleho veku a majú záujem zabezpečiť je starostlivosť aj v súčasnosti. Manželstvo uzatvorili dňa XX.XX.XXXX na MÚ v C. F. R.. Kolízny opatrovník v závere správy odporučil súdu návrhu matky vyhovieť s tým, že manželia P. majú v domácnosti vytvorené podmienky pre starostlivosť o maloletú E..

Predbežné opatrenie nie je konečné rozhodnutie. Pred začatím konania alebo po jeho začatí môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby boli dočasne upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený a za predpokladu naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Účelom predbežných opatrení je rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu a rýchla, i keď dočasná úprava právnych (nielen faktických) pomerov účastníkov. Predbežné opatrenie zásadne neprejudikuje práva a záujmy účastníkov. Na vydanie predbežného opatrenia je nutné, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia tak naliehavej potreby výchovného operatívneho zákroku, ktorá neznesie odklad a nie je možné ju vyriešiť až rozhodnutím vo veci samej, pričom je potrebné vždy prihliadať na záujem maloletého dieťaťa. Nariadením predbežného opatrenia navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej.

V danom prípade mal súd za preukázané, že sú splnené podmienky na nariadenie predbežného opatrenia. Matka mal. E. osvedčila existenciu vzťahu účastníkov, právny záujem na vydaní predbežného opatrenia a osvedčila aj skutočnosť, že právne vzťahy účastníkov si vyžadujú okamžitú dočasnú úpravu. Matka mal. E. nastúpila dňa 06.02.2015 do výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS v O.. Starostlivosť o mal. E. od uvedenej doby prevzali na základe súhlasu manželia P.. Otec dieťaťa v rodnom liste maloletej nie je uvedený. Manželia P. zabezpečujú starostlivosť o maloletú E. od jej útleho veku a s maloletou majú vytvorené vzájomné väzby. Aj v súčasnosti majú záujem zabezpečiť jej starostlivosť. Nariadenie predbežného opatrenia podľa návrhu matky je z uvedených dôvodov v záujme maloletej E., a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia. Konečná úprava zverenia do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľov bude riešená v konaní samom, vedenom na tunajšom súde pod č. k. 30P/23/2015.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne /trojmo/.

**Náležitosti odvolania:**

- ktorému súdu je určené
- kto ho robí
- ktorej veci sa týka
- čo sleduje
- musí byť podpísané a datované
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje
- v akom rozsahu rozhodnutie napáda
- v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny
- čoho sa odvolateľ domáha