

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 7C/215/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914212633
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6914212633.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa Prima banka Slovensko, a.s. so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31 575 951 proti odporcovi Q. Z., G.. XX. XX. XXXX, K. Š. XX, štátne občianstvo SR o zaplatenie 1859,09 eura s príslušenstvom taktó

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 2034,18 eura spolu s úrokom vo výške 12,9% ročne zo sumy 1859,09 eura od 17. 09. 2014 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1957,80 eura od 17. 09. 2014 do zaplatenia ako aj nahradiť trovy konania spočívajúce v zaplatenom súdnom poplatku vo výške 111,50 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 22. 09. 2014 návrh, ktorým sa domáhal na odporkyni zaplatenia sumy 1859,09 eur titulom istiny, sumy 98,71 eur titulom nezaplatených úrokov, sumy 3,97 eur titulom nezaplatených sankčných poplatkov, 72,41 eur poplatkov za upomienky, spolu s úrokom vo výške 12,9% ročne zo sumy istiny 1859,09 eura od 17. 09. 2014 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy istiny a nezaplatených úrokov, t. j. 1957,80 eura od 17. 09. 2014 do zaplatenia. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 20. 12. 2012 navrhovateľ uzatvoril s odporcom úverovú zmluvu č. 26066, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi peňažné prostriedky vo výške 2000 eur, pričom odporca sa zaviazal splácať úver v pravidelných mesačných anuitných splátkach a celý úver aj s príslušenstvom bol odporca povinný splatiť do 20. 12. 2022. Keďže odporca porušil svoje zmluvné povinnosti, bol listom zo dňa 20. 08. 2014 vyzvaný na predčasné splatenie poskytnutého úveru v lehote do 11. 09. 2014, avšak bezvýsledne. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úrokov a úrokov z omeškania ako aj nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 497 Obch. zák. zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 142 ods. 1 O. s. p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nesplnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/215/2014-34 zo dňa 08. 12. 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi doručené do vlastných rúk dňa 18. 12. 2014, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie **n i e j e** prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.