

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 15Co/101/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714208525
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2015:6714208525.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, IČO: 36049581, zastúpeného JUDr. Felixom Neupauerom, advokátom so sídlom v Bratislave, Dvořákovo nábrežie č. 8/A, proti odporkyni J. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. I. XXX/XX, XXX XX S. T., zast. Mgr. Ianko Troiak, advokát, Dukelských hrdinov č. 34, 960 01 Zvolen, o zaplatenie 256,52 Eur s príslušenstvom, o späťvzatí návrhu na začatie konania vo veci vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn.: 18C/134/2014, takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu na začatie konania pripúšťa, uznesenie okresného súdu zrušuje
a konanie zastavuje.

Navrhovateľ je povinný nahradiť odporkyni trovy konania vo výške 59,24 Eur na účet právneho zástupcu Mgr. Ianka Troiaka, v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Okresný súd rozhodol, že konanie zastavuje a vec postupuje Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, so sídlom Bratislava, Želova 2. Zároveň vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Podaním doručeným okresnému súde dňa 09. 10. 2014 zoberal navrhovateľ návrh na začatie konania späť, konanie žiadal zastaviť a žiadnemu z účastníkov nepriznať právo na náhradu trov konania.

Krajský súd, ako súd odvolací, vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O. s. p. a konanie podľa ust. § 208 O. s. p. zastavil.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozhodnutie vo veci bolo právnenému zástupcovi navrhovateľa doručené dňa 27. 11. 2014. Návrh na začatie konania zoberal späť podaním zo dňa 28. 11. 2014.

Podľa ust. § 208 O. s. p. platí, že ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Navrhovateľ zoberal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí prvostupňového súdu v lehote, kedy rozhodnutie sa ešte nestalo právoplatným. Prvostupňový súd späťvzatie zaslal právnenému zástupcovi odporkyne a zároveň ho vyzval na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím návrhu. Výzvu prevzal dňa 16. 12.

2014. Dňa 19. 12. 2014 došlo okresnému súdu oznámenie právneho zástupcu odporkyne, že súhlasí so späťvzatím návrhu a zastavením konania. Zároveň si uplatnil trovy právneho zastúpenia v celkovej výške 59,24 Eur. Odvolací súd preto rozhodol podľa § 208 O. s. p.

O trovách odvolacieho konania rozhodol podľa § 224 ods. 1 , § 151 O. s. p. a § 146 ods. 2 O. s. p. tak, že navrhovateľa, ktorý zavinil, že sa muselo konanie zastaviť, zaviazal k povinnosti nahradiť právnomu zástupcovi odporkyni trovy konania. Odvolací súd priznal odporkyni trovy právneho zastúpenia v zmysle vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z., a to za 2 úkony (príprava a prevzatie zastúpenia a podanie odporu) po 21,58 Eur + 2x režijný paušál po 8,04 Eur čo spolu predstavuje 59,24 Eur. Uvedené trovy je navrhovateľ povinný v zmysle § 149 ods. 1 O. s. p. uhradiť na účet právneho zástupcu odporkyne.

Toto rozhodnutie prijal senát krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.