

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 8C/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614209058  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hercegová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6614209058.6

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec v právnej veci žalobcu DPS financial consulting, s.r.o., IČO: 46 713 930, so sídlom Trnava, Mikovíniho 10, zastúpeného advoconsulting, s.r.o., IČO: 47 253 428, so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17/2742, za ktorého koná Mgr. Marián Fečko-Čegiň, advokát a konateľ proti žalovanej L. V., O. XX.XX.XXXX, Z. V. X.U. XXX/X, I., Š. D. F., Z..Č.. O. O. U., zastúpenej opatrovníkom T. W., K. D. F. G.Č. o zaplatenie 296,56 Eur s prísl., o oprave rozsudku, takto

### rozhodol:

o p r a v u j e druhý výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 8C/93/2014-124 zo dňa 09.01.2015 tak, že tento správne znie:

"Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania - súdny poplatok v sume 17,50 Eur a trovy právneho zastúpenia v sume 75,08 Eur na účet právneho zástupcu žalobcu vedený v F. F., R..F.. číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX VS: XXXXXXXXXXX, do troch dní od právoplatnosti rozsudku."

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Lučenec na podnet právneho zástupcu žalobcu zistil, že v druhom výroku rozsudku č.k. 8C/93/2014-124 zo dňa 09.01.2015 je nesprávne uvedené, že žalovaná má žalobcovi nahradiť trovy konania do rúk Mgr. Mariána Fečko-Čegiňa, advokáta. Právnym zástupcom žalobcu je spoločnosť advoconsulting, s.r.o., IČO: 47 253 428, so sídlom Trnava, Tamaškovičova 17/2742, tak ako je to uvedené v záhlaví označeného rozsudku. Preto aj vo výroku rozsudku malo byť správne uvedené, že žalovaná je povinná nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalobcu a nie do rúk U.. U. I.-Č., advokáta, ktorý je len spoločníkom a konateľom právneho zástupcu žalobcu.

V zmysle § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že v druhom výroku rozsudku č.k. 8C/93/2014-124 zo dňa 09.01.2015 došlo k zrejmej nesprávnosti, súd túto nesprávnosť opravil.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Lučenec.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 204 ods.1 O.s.p.)