

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/34/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415202460
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415202460.1

Uznesenie

U Z N E S E N I E

Na všetkých podaniach v tejto veci
uvedte spisovú značku: 7P/34/2015 - 13
Súd ustanovuje:

C. I., rod. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., D. X
(meno, priezvisko, adresa opatrovníka)

za opatrovníka pre maloleté deti: C. Z., nar. XX.XX.XXXX a O. Z., nar. XX.XX.XXXX, obe bytom R. U.,
R. XX, deti rodičov: K.. I. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. U., R. XX a nebohý X.. K. Z.,

r o z h o d o l :

1. na zastupovanie menovaných detí pri uzatvorení zmluvy a podpísaní kúpnej zmluvy, ktorej predmetom budú nehnuteľnosti, ktoré sú zapísané na Okresnom úrade Michalovce, katastrálny odbor pre obec K., katastrálne územie K.

a) na liste vlastníctva číslo XXXX, parcely registra „C“ ako
parcelné číslo XXX/XX o výmere 1250 m² - zastavané plochy a nádvoria
parcelné číslo XXX/XX o výmere 5322 m² - orná pôda
parcelné číslo XXX/XX o výmere 162 m² - zastavané plochy a nádvoria
parcelné číslo XXX/XX o výmere 36 m² - zastavané plochy a nádvoria
parcelné číslo XXX/XX o výmere 45 m² - zastavané plochy a nádvoria
parcelné číslo XXX/XX o výmere 55 m² - zastavané plochy a nádvoria
patriace podľa D. X I. Z. v 1 z celku, podľa D. X maloletému C. Z. i v 1 z celku a podľa D. X maloletému O. Z. v 1 z celku;

b) na liste vlastníctva číslo XXXX ako
rozostavaná stavba - rodinný dom bez súpisného čísla na parcele číslo XXX/XX
rozostavaná stavba - garáž bez súpisného čísla na parcele číslo XXX/XX
rozostavaná stavba - hospodárska budova bez súpisného čísla na parcele číslo XXX/XX
rozostavaná stavba - hospodárska budova bez súpisného čísla na parcele číslo XXX/XX
patriace podľa D. X I. Z. v 1 z celku, podľa D. X maloletému C. U. v 1 z celku a podľa D. X maloletému O. Z. v 1 z celku;

2. pri zverejnení ponuky na prevod vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku evidovaného ako parcelné číslo XXX/XX - o výmere 5322 m² - orná pôda, ktorý pozemok je zapísaný na LV číslo XXXX pre katastrálne územie K. Okresným úradom Michalovce, katastrálny odbor patriaci podľa D. X maloletému C. Z. v 1 z celku a podľa D. X maloletému O. Z. v 1 z celku, podľa § 4 odsek 3 zákona číslo 140/2014 Z. z. a pri právnych úkonoch súvisiacich s takýmto zverejnením.

o d ô v o d n e n i e :

Matka sa podaným návrhom domáha ustanovenia kolízneho opatrovníka pre maloleté deti na vykonanie právnych úkonov ohľadom horeuvedených nehnuteľností, ktorých je aj ona spoluvlastníčkou.

Žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví podľa § 31 Zákona o rodine maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právom úkone zastupovať. To isté platí, ak ide o konanie pred súdom a iným orgánom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Obč. súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené podmienky konania, rozhodol vecne nepríslušný súd prvého stupňa, rozhodnutie súdu prvého stupňa vyniesol vylúčený sudca alebo súd prvého stupňa bol nesprávne obsadený; to neplatí, ak senát rozhodoval namiesto samosudcu, b) súd prvého stupňa neprihliadol ku skutočnostiam alebo dôkazom navrhovaným odvolateľom napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou, c) konanie je postihnuté inou vadou, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, g) súd prvého stupňa neprihliadol na námietky odvolateľa napriek tomu, že na to neboli splnené podmienky podľa § 175 ods. 3, časť prvej vety za bodkočiarkou. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.