

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 4T/166/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2714010238
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Silavecká
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2015:2714010238.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudkyňou Mgr. Helenou Silaveckou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

Obvinení:

1. Q. K., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Holíč, t.č. bytom H., Q. XX,
2. Q. A., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Holíč, t.č. bytom H., D. X,
3. ml. A. A., nar. XX.XX.XXXX v Skalici, trvale bytom Holíč, t.č. bytom H., J.. R. X, študent SOŠ Holíč

sa uznávajú za vinných , že

1. v bližšie nezistenom čase dňa 08.11.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali a odcudzili hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 50 kg, ktoré následne postláčali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, čím tak poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 vznikla škoda vo výške 655,20 € na odcudzených veciach,

2. v bližšie nezistenom čase dňa 29.11.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva po vzájomnom dohovore spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 40 kg, ktoré následne postláčali a poohýbali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, čím tak poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 spôsobili škodu vo výške 174,71 € na odcudzených veciach,

3. v bližšie nezistenom čase dňa 03.12.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva po vzájomnom dohovore spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 49 kg, ktoré následne postláčali a poohýbali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, čím tak poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 vznikla škoda vo výške 214,06 € na odcudzených veciach,

4. v bližšie nezistenom čase dňa 16.12.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva po vzájomnom dohovore spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 60 kg, ktoré následne postláčali a poohýbali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, čím tak poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 spôsobili škodu vo výške 262,11 € na odcudzených veciach,

5. v bližšie nezistenom čase dňa 23.12.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva po vzájomnom dohovore spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 40 kg, ktoré následne postláčali a poohýbali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, čím poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 vznikla škoda vo výške 174,72 € na odcudzených veciach,

6. v bližšie nezistenom čase dňa 31.12.2013 v meste Holíč na ul. Bažantnica v areáli bývalého družstva po vzájomnom dohovore spoločným konaním v budove spoločnosti AMI Slovakia zo stropov bývalých garáží demontovali hliníkové plechy vlnového profilu o hrúbke 0,7 mm rôznych rozmerov o celkovej váhe 64 kg, ktoré následne postláčali do seba, naložili na dvojkolesový vozík (káru), odviezli a odovzdali do kovošrotu zv. „U Tomáša“, ktorý sa nachádza v Holíči na ul. Bratislavská, zinkasované peniaze si rozdelili a minuli na svoju potrebu, čím tak poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 vznikla škoda vo výške 279,54 € na odcudzených veciach, pričom

v konečnom dôsledku tak bola predmetnými krádežami spoločnosti AMI Slovakia, spol. s r.o., Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 spôsobená celková škoda vo výške 1.760,34 €,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

pokračovací prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa

o d s u d z u j ú

Q. K.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Q. A.

Podľa § 44 Tr. zák. súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu k trestu odňatia slobody uloženého obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č. k. 6T/30/2013-537 zo dňa 06.02.2014, právoplatným dňa 25.03.2014, v trvaní 6 (šesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok.

ml. A. A.

podľa 212 ods. 1 Tr. zák., s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 38 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinení Q. K., Q. A. O. K., A. A. zaväzujú uhradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti AMI Slovakia spol. s r.o. so sídlom Moskovská 4, Bratislava, IČO: 35746823 škodu vo výške 1.760,34 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)