

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/4/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8715010014  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2015:8715010014.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Máriou Petruškovou, vydáva podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

P. A. R. X. Č. Í. A. - nar. XX.XX.XXXX V. X., trvale bytom X., R.. E.  
Q. XXXX/XX, prechodne bytom X Q., E.  
O., F. L., H. Q. Q., K.. G.. XX P.,  
Q. A. V. B. T. Q. Í.,

j e v i n n ý

- z pokračujúceho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,  
- z pokračujúceho prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

p r e t o ž e

- P. A. spoločne s K. O. T. E. O. po vzájomnej dohode v čase od 10.22 hod. do 10.58 hod. dňa 25.03.2014 v X. Z. R.. J. v obytnom bloku č. XX na 11. poschodí nezisteným predmetom vypáčili petlicu na dvojkrídlových drevených dverách balkónu v spoločných priestoroch, následne vošli na balkón odkiaľ odcudzili voľne položený horský bicykel zn. Avalanche 3.0 Disc 2012, čierno-modrej farby, výrobného čísla rámu: SNMNG11100014, a druhý voľne položený horský bicykel značky CTM Delta 1, výrobného čísla rámu: PL11KO5726DB, šedej farby, a takto svojim konaním majiteľke bicyklov A. X. spôsobili krádežou škodu vo výške 760,-eur, vypáčením petlice nespôsobili žiadnu škodu,  
- P. A. spoločne s K.H. O. T. E. O. po vzájomnej dohode v čase od 08.51 hod. do 09.39 hod. dňa 26.03.2014 nezisteným spôsobom bez poškodenia prekonalí uzamknuté vchodové dvere vedúce do obytného domu s názvom „Smiech“ na ulici J. Č.. XX V. X., vyšli na 3. poschodie, kde v chodbe pri výťahoch neznámym predmetom prestrihli visiaci zámok zn. Tyfon, ktorým boli opatrené kovové mreže, takto sa dostali k neuzamknutým dreveným preskleným dverám vedúcim do kumbálku - spoločných priestorov, cez ktoré sa dostali dnu, odtiaľ ukradli 1 ks horský bicykel zn. Kellys Viper, čierno-bielej farby, výrobného čísla: 20804861, 1 ks horský bicykel zn. Dema Casida, modro-bielej farby, výrobného čísla: XD80323720 a 1 ks horský bicykel zn. CTM Terano 1, zeleno-bielej farby, výrobného čísla: PMC057C05, následne vyšli na 12. poschodie, kde v chodbe pri výťahoch neznámym predmetom prestrihli visiaci zámok nezistenej značky, ktorým bola opatrená kovová petlica na dvojkrídlových sklenených neuzamknutých dverách, takto sa dostali na balkón - spoločného priestoru, odkiaľ ukradli 1 ks horský bicykel zn. Kona, sivo-čiernej farby neisteného typu a výrobného čísla, čím takto spôsobili

poškodenej T. B. z Popradu škodu krádežou vo výške 380,-eur, poškodenému J. B. z Popradu škodu krádežou vo výške 510,-eur a škodu poškodením majetku vo výške 5,-eur a poškodenej F. B. z Popradu škodu krádežou vo výške 380,-eur a škodu poškodením majetku vo výške 8,-eur,

a to aj napriek tomu, že P. A. bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru v Poprade za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 15.03.2014 v nákupnom centre Hypernova v Poprade, začo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30,-eur a vydaný blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 17023570/2014 a zároveň bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. OT 19/2013 zo dňa 08.02.2013, právoplatným dňa 08.02.2013, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 mesiac so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok,

t e d a

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného.

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/ Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu podmiennečne o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 14 / štrnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodeným A. X., nar. XX.XX.XXXX, B. X., R.. J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške XXX,-M., T. B., nar. XX.XX.XXXX, B. X., R.. K. Č.. XXXX/XX škodu vo výške XXX,-M., J. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X., J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 285,-eur a F. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. X., J. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 388,-eur.

#### o d ô v o d n e n i e :

-----

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného.

#### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.