

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 14C/181/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713215140
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Červeňák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7713215140.10

Uznesenie

S. súd H. v právnej veci navrhovateľa Y. vodárenská spoločnosť, a. s. F. XX, XXX XX F., A.: XX XXX XXX proti odporcovi E. B., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XX, v konaní na splnenie povinnosti zo zmluvy takto

rozhodol:

G. v uznesení S. súdu H. zo dňa XX.XX.XXXX, č.k. XXC/XXX/XXXX-XX druhý výrok, týkajúci sa trov konania o lehotu na plnenie, ktorý má správne znieť takto:

„X. je povinný zaplatiť odporcovi trovy konania v sume XX,XX U. v lehote do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia“.

odôvodnenie:

X. sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal uloženia povinnosti odporcovi zriadiť kanalizačnú prípojku k verejnej kanalizácii v obci Žbince.

Okresný súd Michalovce uznesením zo dňa 21.11.2014, č.k. 14C/181/2013-71 konanie vo veci zastavil. Zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť zaplatiť odporcovi trovy konania v sume 48,84 €. V uvedenom uznesení súd však neuviedol lehotu na plnenie.

Podľa ust. § 166 ods. 1, 2 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa ust. § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 O.s.p., to znamená musí byť z odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Ďalej z odvolania musí byť zjavné, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.