

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122011483
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4122011483.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou, v trestnej veci obžalovaného F. R., stíhaného pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 5, odsek 6 písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 19. decembra 2022 takto

rozhodol:

Obžalovaný
F. R., narodený XX.XX.XXXX v U.,
trvale bytom U., G. č. XXX/X,
toho času vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra,

sa uznáva za vinného, že:

dňa 29. augusta 2022 v čase o 17.00 v Nitre na ul. Hviezdoslavova počas kontroly osobného motorového vozidla zn. BMW 3, šedej metalízy, EČ: U.-XXX T. za účelom riešenia dopravného priestupku príslušníkmi PMJ KR PZ Nitra, bez príslušného povolenia, mal pri sebe v príručnej taške ružové plastové vrečko s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 48,380 g s priemernou koncentráciou 76,1 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúceho 36 817 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 920 bežných dávok drogy v hodnote 2.902,80 eur, plastové vrečko s tlakovým uzáverom s obsahom bieleho kryštalického materiálu s hmotnosťou 35,116 g s priemernou koncentráciou 74,9 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúceho 26 302 mg absolútneho metamfetamínu, čo možno považovať za minimálne 658 bežných dávok drogy v hodnote 2.106,96 eur, pričom metamfetamín je v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený v II. skupine psychotropných látok, na zaobchádzanie s nimi je potrebné povolenie Ministerstva zdravotníctva SR, ktoré obvinený nemal, pričom uvedeného skutku na dopustil i napriek tomu, že bol za obdobný čin odsúdený Okresným súdom v Nitre sp. zn. 5T/155/2013, právoplatným dňa 07.03.2014, ako aj Okresným súdom v Galante sp. zn. 29T/101/2013, právoplatným dňa 27.05.2013, za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), d), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, resp. § 172 odsek 1 písmeno c), d) Trestného zákona,

t e d a :

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu psychotropnú látku a bol za taký čin odsúdený a čin spáchal vo väčšom rozsahu,

t ý m s p á c h a l :

obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 3, odsek 5, odsek 6 písmeno d) Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 172 odsek 6 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3, odsek 5 Trestného zákona a s použitím § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona obžalovanému ukladá trest prepadnutia vecí a to, 1 ks mobilný telefón zn. Oppo, typ: CPH2271, čierno-fialovej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, IMEI2: XXXXXXXXXXXXXXXX so SIM kartami mobilného operátora Orange, ICCID: XXXXXXXXXXXXXXXX a mobilného operátora 4KA SK, ICCID: XXXXXXXXXXXXXXXX, 1 ks mobilný telefón zn. Xiaomi, typ: 2109119DG, čiernej farby, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX a IMEI2: XXXXXXXXXXXXXXXX spolu s vloženou SIM kartou mobilného operátora 4KA SK, ICCID: XXXXXXXXXXXXXXXX, 1 ks miniváha čiernej farby neznámej značky s bielym nápisom, 1 ks OMV zn. BMW 3, farby šedej metalízy, EČ: U.-XXX T., VIN č. X..

Podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutých vecí stáva štát.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 78 odsek 1 Trestného zákona mu súd ukladá ochranný dohľad v trvaní 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaný výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.