

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 5Nt/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011284
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ondrej Hertel
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322011284.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Ondrejom Hertelom, v konaní o žiadosti odsúdeného Š. N., I.. XX.XX.XXXX O. Š., Z. I. XXX, toho času ÚVV Leopoldov, o zahladenie odsúdenia, dňa 19. decembra 2022 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) a písm. c) Tr. zákona zahladzuje odsúdenie Š. N., I.. XX.XX.XXXX O. Š., Z. I. XXX, toho času ÚVV Leopoldov, vo veci:

1. Okresného súdu Šaľa, odsúdenie trestným rozkazom sp. zn. 6T/12/2003 zo dňa 10.03.2003,
2. Okresného súdu Šaľa, odsúdenie rozsudkom sp. zn. 7T/72/2004 zo dňa 26.10.2004.

odôvodnenie:

Dňa 26.10.2022 odsúdený Š. N. doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresným súdom Galanta, sp. zn. 1T/118/2015 zo dňa 20.07.2015, odsúdenia Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 6T/12/2003 zo dňa 10.03.2003, a odsúdenia Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004 zo dňa 26.10.2004, nakoľko po vykonaní posledného trestu viedol nepretržite riadny život po zákonom stanovenú dobu.

Na základe podanej žiadosti si súd vyžiadal odpis z registra trestov odsúdeného, kde bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ 4-krát súdne trestaný, v nasledujúcich konaniach:

1. Okresný súd Šaľa; rozhodnutie 10.3.2003; spis. značka 6 T 12/03;§202/1 Tr. z. 140/1961; odňatie slobody podmienene na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 28.9.2004; nariadený výkon trestu 14.6.2005; podmienene prepustenie 26.1.2007 Okresný súd Trnava spisová značka 1 Pp139/06 so skúšobnou dobou na 2 roky 6 mesiacov; osvedčenie sa 27.7.2010
2. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 26.10.2004; spis. značka SA 7 T 72/04;§9/2 §234/1; odňatie slobody nepodmienene na 2 roky v I. NVS; podmienene prepustenie 26.1.2007 Okresný súd Trnava spisová značka 1 Pp 139/06 so skúšobnou dobou na 2 roky 6 mesiacov; osvedčenie sa 27.7.2010
3. Okresný súd Galanta; trestný rozkaz 20.7.2015; spis. značka 1T 118/15; právoplatnosť 12.8.2015; §212/2 Tr. z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 4 mesiace so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 12.8.2016; osvedčenie sa 9.6.2017; na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený.

O zahladení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienený trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zahladení odsúdenia uvedeného vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 3, odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/118/2015 zo dňa 20.07.2015, nakoľko ide o odsúdenie na podmienene trest odňatia slobody, kde sa odsúdený dňom 09.06.2017 osvedčil a hľadí sa neho ako keby nebol odsúdený. Na posúdenie splnenia

podmienok zahľadania odsúdenia je teda relevantný trest pod položkou č. 1 a 2, teda odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 6T/12/2003 zo dňa 10.03.2003 a odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004 zo dňa 26.10.2004.

Z vyžiadaných správ a z pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. SA-6T/12/2003 a sp. zn. SA-7T/72/2004, súd zistil, že odsúdený sa vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody nachádzal od:

1. 26.10.2004 - 08.04.2005 (odsúdenie Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 6T/12/2003, položka č. 1 RT)
2. 04.09.2005 - 26.01.2007 (odsúdenie Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004, položka č. 2 RT).

V prípade odsúdeného je potrebné na odsúdenia pod položkou č. 1 aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, nakoľko súd posudzoval podmienky na zahľadanie odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok. V prípade odsúdenia pod položkou 2 ide o odsúdenie prevyšujúce 1 rok, preto je v tomto prípade nutné aplikovať ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona. Nakoľko po vykonaní trestu uvedeného pod položkou 1 (odo dňa 08.04.2005), bol odsúdený znova vo výkone trestu odňatia slobody od 04.09.2005 do 26.01.2007 (odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004), teda nenachádzal sa na slobode nepretržite 3 roky, súd posudzoval splnenie podmienok na zahľadanie odsúdenia, teda vedenie riadneho života odsúdeným po zákonom stanovenú dobu 3 resp. 5 rokov od vykonania posledného trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004 zo dňa 26.10.2004. Obdobie kedy sa odsúdený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, totiž nemožno hodnotiť na účely rozhodnutia o zahľadení odsúdenia ako obdobie, kedy viedol riadny život. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka správania sa odsúdeného vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Jeho správanie je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Podľa § 469 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadanie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahľadení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ust. § 92 Trestného zákona vyplýva, že rozhodnutím súdu možno zahľadiť iba odsúdenie na nepodmienečný trest odňatia slobody, ktorý bol vykonaný, ktorý bol odpustený alebo ktorého výkon bol premlčaný. Rovnako možno zahľadiť aj odsúdenie na podmienečný trest odňatia slobody, ktorého nepodmienečný výkon bol nariadený, a to po jeho vykonaní alebo premlčaní jeho výkonu a po uplynutí zákonom stanovenej doby, za predpokladu nepretržitého vedenia riadneho života v tejto dobe. Zákon pre zahľadanie odsúdenia vyžaduje rôzne dlhé doby, ktoré závisia od dĺžky uloženého trestu odňatia slobody. V prípade, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 5 rokov, je odsúdený povinný viesť nepretržite riadny život po dobu najmenej 10 rokov po výkone trestu, jeho odpustení alebo premlčaní jeho výkonu. Ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, je doba nepretržitého

vedenia riadneho života vyžadovaná zákonom najmenej 5 rokov. V prípade odsúdenia na trest odňatia slobody neprevyšujúci 1 rok, je odsúdený povinný viesť riadny život nepretržite najmenej po dobu troch rokov. Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

V tejto súvislosti je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Z vyžiadaných správ mal súd preukázané, že odsúdený po vykonaní trestu uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004 zo dňa 26.10.2004, t. j. odo dňa 26.01.2007, nespáchal žiadny trestný čin, nebol vo výkone trestu odňatia slobody a taktiež sa nedopustil v žiadneho priestupku. Z miesta trvalého bydliska je odsúdený hodnotený neutrálne.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že po vykonaní nepodmienečného trestu uloženého Okresným súdom Šaľa, sp. zn. 7T/72/2004, viedol odsúdený nepretržite po dobu najmenej 3 resp. 5 rokov riadny život a splnil zákonné podmienky pre zahľadanie odsúdení uvedených vo výroku tohto uznesenia.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.