

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 0T/18/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915000037
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915000037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Zacharom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku dňa 23. februára 2015 takto

r o z h o d o l :

Obvinený K. G. C. X. T. A., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom O.C., bezdomovec

je v i n n ý, ž e

dňa 21.02.2015 o 10.20 h v Rimavskej Sobote v obchodnom dome Kaufland od cudzil 1 ks bravčové mleté mäso a 500 g kuracej pečienky, ktoré ukryl do svojej tašky a prešiel cez pokladňu bez zaplattenia, čím spôsobil obchodnému domu Kaufland v.o.s. Bratislava škodu vo výške 2,18 Eur,

pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 08.01.2015 v blokovom konaní postihnutý hliadkou OO PZ Filakovo pre priestupok podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch pokutou vo výške 20 Eur a rozsudkom Okresného súdu Lučenec 2T/171/2014 zo 07.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.12.2014 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, pričom bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/118/2014 z 11.06.2014 mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov podmienčne na skúšobnú dobu 14 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý a za takýto čin v predchádzajúcich 24 mesiacov odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.